## 15.3 O Teorema de Cook

Vamos transcrever a demonstração de que CIRCUIT SAT é  $\mathcal{NP}$ -completo, deixando para as próximas Notas de Aula a redução de CIRCUIT SAT para SAT, como sistematizado em [32]. Destacamos, contudo, que o Teorema de Cook originalmente contempla ambas as variantes do  $Problema\ da\ Satisfatibilidade\ Booleana$ .

**Теоrема 15.4** (Teorema de Cook). CIRCUIT SAT é NP-completo.

Demonstração. Já sabemos que CIRCUIT SAT é um problema da classe  $\mathcal{NP}$  (cf. Exercício resolvido 14.4). Resta-nos mostrar apenas que se trata de um problema  $\mathcal{NP}$ -completo. Tomemos para tanto uma linguagem L, sobre um alfabeto  $\Sigma$ , qualquer de  $\mathcal{NP}$ . O que queremos mostrar é a existência duma redução R tal que  $L \prec_R$  CIRCUIT SAT. Combinando a Definição 12.3 com o Exercício 15.2, temos que existe uma MTN  $N = (Q, \Sigma, \Delta, q_0)$  e um inteiro positivo k tal que, para toda entrada k para k satisfazendo k0 e todo k0 e todo se k1. Podemos também assumir sem perda de generalidade que, para todo k1 e todo k2 e todo se k3, k4 e modo que as escolhas em k6, são indexadas por 0 e por 1.

Seja  $x \in \Sigma^*$  uma entrada para N e  $c \in \{0,1\}^{|x|^k+1}$  uma sequência de  $|x|^k+1$  escolhas que determina uma computação de N para x, ainda que a computação não use todas as escolhas da sequência. Observemos que de  $\mathsf{T}(N,x,c)$ , a tábua da computação de N para x sob c:

- a primeira linha (indexada por 0) é  $\triangleright \triangleright_{q_0} x \sqcup^{|x|^k |x|}$ , a primeira célula de cada linha é sempre  $\triangleright$ , e a última célula de cada linha é sempre  $\sqcup$ ;
- a célula  $T_{ij}$  para  $0 < i \le |x|^k + 1$  e  $0 < j < |x|^k + 1$  depende exclusivamente de apenas três células da linha superior a saber,  $T_{i-1,j-1}$ ,  $T_{i-1,j}$  e  $T_{i-1,j+1}$  e da escolha feita da linha i-1 para a linha i, ou seja, do  $bit\ c_i$ , sendo  $c = c_1c_2\cdots c_{|x|^k+1}$ . Ou seja, cada célula  $T_{ij}$  é função de  $T_{i-1,j-1}$ ,  $T_{i-1,j}$ ,  $T_{i-1,j+1}$  e  $c_i$ . Ou seja, existe uma função  $f: \Gamma^3 \to \Gamma$  tal que

$$f(\mathsf{T}_{i-1,j-1},\mathsf{T}_{i-1,j},\mathsf{T}_{i-1,j+1},c_i) = \mathsf{T}_{ij} \qquad \forall ij,0 < i \leq |x|^k + 1,0 < j < |x|^k + 1.$$

Vamos agora transformar  $\mathsf{T}(N,x,c)$  numa tabela binária  $\mathsf{S}(N,x,c)$ . Isso é fácil se levarmos em consideração que cada símbolo  $\gamma \in \Gamma$  pode ser codificado numa cadeia binária  $\langle \gamma \rangle$  com  $m = \lceil \lg |\Gamma| \rceil$  bits, sendo  $\Gamma$  o alfabeto de  $\mathsf{T}(N,x,c)$ . Assim, para obtermos  $\mathsf{S}(N,x,c)$ , trocamos cada célula  $\mathsf{T}_{ij}$  em  $\mathsf{T}(N,x,c)$  pelos m bits que codificam aquela célula:  $\mathsf{S}_{ij1},\mathsf{S}_{ij2},\ldots,\mathsf{S}_{ijm}$ . Logo, para cada  $\ell \in [1..m]$ , cada posição  $\mathsf{S}_{ij\ell}$ , se  $0 < i \le |x|^k + 1$  e  $0 < j < |x|^k + 1$ , é função de  $\mathsf{S}_{i-1,j-1,1},\ldots,\mathsf{S}_{i-1,j-1,m}$ , de  $\mathsf{S}_{i-1,j,1},\ldots,\mathsf{S}_{i-1,j+1,1},\ldots,\mathsf{S}_{i-1,j+1,m}$  e de  $c_i$ . Então, existem m funções booleanas (3m+1)-árias  $F_1,\ldots,F_m$  tais que

$$F_{\ell} \colon (\mathsf{S}_{i-1,j-1,1}, \dots, \mathsf{S}_{i-1,j-1,m}, \mathsf{S}_{i-1,j,1}, \dots, \mathsf{S}_{i-1,j,m}, \mathsf{S}_{i-1,j+1,1}, \dots, \mathsf{S}_{i-1,j+1,m}, c_i) \mapsto \mathsf{S}_{ij\ell}, \\ \forall ij\ell, 0 < i \leq |x|^k + 1, 0 < j < |x|^k + 1, 1 \leq \ell \leq m.$$

Como toda função booleana pode ser computada por um circuito booleano, temos que existem m circuitos booleanos  $C_1, \ldots, C_m$  que computam respectivamente as funções booleanas  $F_1, \ldots, F_m$ .

Finalmente, apresentamos a redução R no Algoritmo 15.1. A redução, ao receber  $x \in \Sigma^*$  como entrada, constrói um circuito D juntando várias cópias dos circuitos  $C_1, \ldots, C_m$ , cada cópia para cada bit de cada posição da tábua da computação de N para x sob uma sequência de escolhas c. Note-se que a redução R recebe apenas x como entrada, não a sequência c. Portanto, as portas de entrada do circuito D correspondentes às escolhas de c são deixadas como variáveis, enquanto que todas as outras portas de entrada de D já recebem os valoresverdade correspondentes à codificação de x ou dos símbolos  $\triangleright$ ,  $\triangleright_{q_0}$  e  $\square$ . O circuito D ainda incorpora um subcircuito E que testa se o estado final presente na última linha da tábua T(N,x,c) é  $q_{\rm sim}$ , de modo que a porta de saída do circuito D é a porta de saída de E.

```
R(x = x_1 x_2 \cdots x_n):
    se |x| \ge 2, então:
2
       encontre a função f;
3
       transforme a função f nas m funções F_1, \ldots, F_m;
       construa os m circuitos C_1, \ldots, C_m;
4
       inicialize um circuito D sobre um conjunto de variáveis X = \{c_1, \dots, c_{n^k+1}\},
5
       criando uma porta de entrada para cada variável do circuito;
       s_0 \leftarrow \triangleright; s_1 \leftarrow \triangleright_{q_0}; s_2 \leftarrow x_1; \dots; s_{n+1} \leftarrow x_n; s_{n+2} \leftarrow \sqcup; \dots; s_{n^k+1} \leftarrow \sqcup;
       para j de 0 até n^k + 1, faça:
         crie m portas de entrada g_{0j1},...,g_{0jm} para D rotuladas não com variá-
         veis, mas com os valores-verdade correspondentes aos m bits da codifica-
         ção de s_i;
       para i de 1 até n^k + 1, faça:
         crie m portas de entrada g_{i01}, \dots, g_{i0m} para D rotuladas com os m valores-
10
         verdade correspondentes aos m bits da codificação de ⊳;
         para j de 1 até n^k, faça:
11
            para \ell de 1 até m, faça:
12
               crie uma cópia do circuito C_{\ell}, chamando sua porta de saída de g_{iil},
13
               alimentando suas entradas com as portas g_{i-1,j-1,1},\ldots,g_{i-1,j-1,m},
               g_{i-1,j,1},\ldots,g_{i-1,j,m}, g_{i-1,j+1,1},\ldots,g_{i-1,j+1,m} e a porta de entrada cor-
               respondente à variável c_i;
         crie m portas de entrada g_{i,n^k+1,1}, \dots, g_{i,n^k+1,m} para D rotuladas com os m
14
         valores-verdade correspondentes aos m bits da codificação de ⊔;
       incorpore ao circuito D um circuito E alimentado por todas as portas
       g_{n^k+1,j,\ell} (0 < j < n^k + 1, 1 \le \ell \le m) que devolva V se e somente se existe
       algum j tal que os valores das portas g_{n^k+1,j,1},\ldots,g_{n^k+1,j,m} codificam algum
       símbolo s_{q_{\text{sim}}} para s \in \Sigma \cup \{\triangleright, \sqcup\};
16 senão, construa o circuito D trivialmente;
17 devolva D.
```

## Algoritmo 15.1

Vamos mostrar que a redução funciona. Se  $x \in L$ , então, existe alguma sequência de escolhas  $c \in \{0,1\}^{|x|^k+1}$  tal que o estado final identificado na última linha da  $\mathsf{T}(N,x,c)$  é  $q_{\mathrm{sim}}$ . Valorando-se as variáveis do circuito D com os valores-verdade correspondentes às escolhas  $c_1,\ldots,c_{|x|^k+1}$ , obtemos o valor do circuito V, pela definição do circuito E. Em contrapartida, se  $x \notin L$ , então, toda valoração das variáveis de D faz o valor do circuito tornar-se F, pois não há sequência de escolhas c que faça aparecer na última linha da tábua  $\mathsf{T}(N,x,c)$  o estado  $q_{\mathrm{sim}}$ .

Encerramos a demonstração alegando que a redução *R* se trata de uma redução polinomial, o que se fundamenta pelas observações a seguir.

1. Podemos encontrar a função f na linha 2 construindo todas as possíveis tuplas

$$(T_{i-1,j-1}, T_{i-1,j}, T_{i-1,j+1}, c_i) \in \Gamma^3 \times \{0,1\}$$

e calculando a imagem  $T_{ij}$  de cada tupla pela função f através de uma consulta à tabela da função de transição  $\Delta$  de N. Como  $|\Gamma^3 \times \{0,1\}|$  e  $|\Delta|$  são constantes independentes de n=|x|, tudo isso pode ser feito em tempo constante, bem como a transformação de f em  $F_1,\ldots,F_m$  na linha 3 e a construção dos circuitos  $C_1,\ldots,C_m$  na linha 4, já que m também é uma constante que independe de n.

- 2. Criar as  $n^k + 1$  portas de entrada para D na linha 5 custa tempo  $O(n^k)$ , mesmo tempo da linha 6.
- 3. As linhas 7–8 custam tempo  $O(n^k \cdot m) = O(n^k)$ .

- 4. O laço da linha 9 é iterado  $O(n^k)$  vezes, custando cada iteração:
  - (a) o tempo O(m) = O(1) da linha 10;
  - (b) o tempo do laço da linha 11, que é  $O(n^k \cdot m)$  vezes o tempo da linha 13, que é constante, pois nada na linha 13 depende de *n*;
  - (c) o tempo O(m) = O(1) da linha 14.
- 5. Como o tamanho do circuito E é proporcional a  $n^k + 2$ , o tempo da linha 15 é  $O(n^k)$ .

Sumarizando, o tempo da redução R é

$$T_R(n) \le O(1) + O(n^k) + O(n^k) (O(1) + O(n^k)) + O(n^k) = O((n^k)^2),$$

polinomial como queríamos.

## Exercícios 15.4

**Exercício 15.1.** Mostre que o *Problema da Parada* é  $\mathcal{NP}$ -difícil.

Exercício 15.2. Mostre que, se M é uma Máquina de Turing — Determinística ou Nãodeterminística, tanto faz — com complexidade de tempo polinomial, então, existe um inteiro positivo k tal que, para toda entrada x para M satisfazendo  $|x| \ge 2$ ,  $t_M(x) \le |x|^k$ .

para este exercício!

Consulte a bibliografia Exercício 15.3. Mostre que para toda MTN N existe uma MTN N' com  $d_{N'}=2$  que decide L(N).

> Exercício 15.4. Construa uma Máquina de Turing M com uma só fita que decide se um número representado em binário é uma potência de 2. Construa T(M,x) sendo x=100 (que representa o número 4). Construa também S(M, x).

> Exercício 15.5. Mostre que a redução construída na demonstração do Teorema de Cook pode ser implementada em espaço logarítmico.