



**ATA DA 084ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE  
PÓS-GRADUAÇÃO EM INFORMÁTICA DO SETOR DE CIÊNCIAS  
EXATAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ.**

Às 14:00 horas do dia 13 de março de 2006 reuniram-se para a realização da 084ª (octogésima quarta) reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação do Departamento de Informática do Setor de Ciências Exatas da UFPR, sob a presidência do Coordenador, professor Alexandre Ibrahim Direne, os seguintes membros: professores, Jair Donadelli Jr., Roberto André Hexsel, e a representante discente, Ana Flávia Barreto de Godói. Verificada a existência de quorum, procedeu-se à abertura da reunião. 1- Aprovação da ata da reunião de número 80. Depois da apresentação do texto, a referida ata foi aprovada por unanimidade. 2- Aprovação da ata da reunião de número 83. O item foi tirado de pauta 3- Registro de certificados de aprovação em disciplinas isoladas do DInf/PPGInf do ano letivo de 2005 (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que, de acordo com a Resolução 08/04-CEPE, todas as vagas oferecidas em disciplinas isoladas por um Departamento da UFPR para um Programa de Pós-graduação devem ser relatadas à PRPPG por meio de registros em ata do Colegiado. O professor Alexandre leu, então, os nomes dos alunos que receberam vaga, assim como os nomes das respectivas disciplinas e seus conceitos e notas finais, além das frequências. Para o primeiro Semestre de 2005, os dados são: (a) Andreas Hauer Piekarz, CI-724 - Processamento de Imagens, Conceito: B, Nota: 8,1, Freq: 100%; (b) Carolina Paula de Almeida, CI-711 - Projeto de Algoritmos, Conceito: A, Nota: 9,3, Freq: 100%; (c) Christian Lyra Gomes, CI-702 - Arquitetura de Computadores, Conceito: A, Nota: 9,0, Freq: 100%; (d) Eliane Maria De Bortoli, CI-721 - Sistemas Distribuídos, Conceito: C, Nota: 7,4, Freq: 100%; (e) Fábio Manoel Caliar, CI 808 - Tópicos em Engenharia de Software, Conceito: C, Nota: 7,0, Freq: 90%; (f) Marcos Roberto Schneider, CI-724 - Processamento de Imagens, Conceito: B, Nota: 8,1, Freq: 100%; (g) Natascha Petry Ligocki, CI-711 - Projeto de Algoritmos, Conceito: B, Nota: 8,7, Freq: 100%. Para o segundo Semestre de 2005, os dados são: (a) Carolina Paula de Almeida, CI-851 Tópicos Especiais I (Técnicas Alternativas de Programação), Conceito: A, Nota: 96, Freq: 97%; (b) Erik Eugênio Künzle, CI-810 Tópicos em Métodos Formais, Conceito: A, Nota: 9,0, Freq: 100%; (c) Maiko Galdino Arantes, CI-810 Tópicos em Métodos Formais, Conceito: B, Nota: 8,0, Freq: 100%; (d) Natascha Petry Ligocki, CI-852 Tópicos Especiais II (Interação Humano Computador), Conceito: A, Nota: 10,0, Freq: 100%; (e) Ricardo Dutra da Silva, CI-851 Tópicos Especiais I (Técnicas Alternativas de Programação), Conceito: A, Nota: 97, Freq: 97%; (f) Rodrigo Augusto Alves, CI-810 Tópicos em Métodos Formais, Conceito: A, Nota: 9,0, Freq: 100%; (g) Walmor Cardoso Godoi, CI-854 Tópicos Especiais IV (Visão Computacional e Modelagem 3-D), Conceito: A, Nota: 10,0, Freq: 90%. Não tendo havido nenhuma manifestação por parte dos membros do Colegiado, os dados foram considerados apreciados. 4- Pedidos de matrícula em disciplina isolada do DInf-PPGInf para o primeiro semestre letivo de 2006 (Relator: Elias). O Professor Elias Procópio Duarte Jr. adiantou que recomendaria o aceite dos 6 (seis) únicos pedidos de matrícula em disciplina isolada que foram encaminhados, de acordo com a documentação anexada ao formulário de requerimento de matrícula. Por candidato aceito, são os seguintes pedidos: (a) Jorge Tortato Jr., CI-702 - Arquitetura de Computadores; (b) Cristiano Costa Teixeira, CI-702 - Arquitetura de Computadores; (c) Rafael Wagner, CI-702 - Arquitetura de Computadores; (d) Luiz Cezar Lopes Filho CI-853 - Tópicos



Especiais III (Redes Móveis); (e) Alison Alfred Klein, CI-724 - Processamento de Imagens; (f) Mônica Inês dos Santos Pires, CI-852 - Tópicos Especiais II (Interação Humano-Computador). O professor Alexandre adicionou que o número máximo de vagas em disciplina isolada do PPGInf, de acordo com a Resolução 08/04-CEPE, é igual a 11 (onze), que é ainda maior do que as seis vagas propostas pelo professor Elias. O Colegiado aprovou o parecer do relator por unanimidade. 5- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado do aluno Daniel Martineschen (Relator: Jair). Título: Alternância entre competição e colaboração para promover o aprendizado por meio da heurística de jogos. Banca Examinadora: Prof. Dr. Alexandre Ibrahim Direne (Presidente), Profa. Dra. Cláudia Lage Rebello da Motta (Membro Externo UFRJ), Prof. Dr. Laura Sánchez García (Membro Interno), André Luiz Pires Guedes (Suplente). Data: 28 de março de 2006, às 13:30 horas. O aluno já submeteu artigo. Aprovado por unanimidade. 6- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado do aluno Anderson Viçoso de Araújo (Relator: Jair). Título: Usando árvores de decisão fuzzy para dar suporte à mineração de imagens do sistema Footscanage Banca Examinadora: Profa. Dra. Olga Regina Pereira Bellon (Presidente), Profa. Dra. Heimar de Fátima Marin (Membro Externo UNIFESP), Prof. Dr. Alexandre Ibrahim Direne (Membro Interno), Jair Donadelli Júnior (Suplente). Data: 19 de abril de 2006, às 14:30 horas. O aluno já tem artigo publicado em 2005. Aprovado por unanimidade. 7- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado do aluno Eduardo Oliveira Costa (Relator: Laura); Título: Uma proposta de algoritmo de programação genética baseado em estratégias evolucionárias. Banca Examinadora: Profa. Dra. Aurora Trinidad Ramirez Pozo (Presidente), Prof. Dr. Heitor Silvério Lopes (Membro Externo UFTPR), Profa. Dra. Maria Teresinha Arns Steiner (Membro Externo UFPR), Prof. Dr. Renato José da Silva Carmo (Membro Interno), Sílvia Regina Vergilio (Suplente). Data: 30 de março de 2006, às 10:00 horas. O aluno irá submeter artigo. Aprovado por unanimidade. 8- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado da aluna Leila Maria Vriesmann (Relator: Laura); Título: BOOSTING E ESTRATÉGIAS EVOLUCIONÁRIAS NA TAREFA DE REGRESSÃO PARA A MINERAÇÃO DE DADOS TEMPORAIS. Banca Examinadora: Profa. Dra. Aurora Trinidad Ramirez Pozo (Presidente), Profa. Dra. Deborah Ribeiro Carvalho (Membro Externo UTP/PR), Profa. Dra. Elaine Margarete Guimarães (Membro Externo UEPG), (Membro Interno), Prof. Dr. Alexandre Ibrahim Direne (Suplente). Data: 28 de março de 2006, às 10:30 horas. A aluna irá submeter artigo. Aprovado por unanimidade. 9- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado do aluno Dalton Luiz Marcílio (Relator: Alexandre). Título: Análise de Linguagens de Composição para WEB Services Banca Examinadora: Profa. Dra. Maria Salete Marcon Gomes Vaz (Presidente), Prof. Dr. José Simão de Paula Pinto (Membro Externo UFPR), Prof. Dr. Carmen Satie Hara (Membro Interno), Marcos Sfair Sunyé (Suplente). Data: 29 de março de 2006, às 13:30 horas. O aluno irá submeter artigo. Aprovado por unanimidade. 10- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado da aluna Luciane Cristina Pinheiro (Relator: Alexandre). Título: Método de Representação Espacial de Clustering Banca Examinadora: Profa. Dra. Maria Salete Marcon Gomes Vaz (Presidente), Prof. Dr. Antonio Miguel Vieira Monteiro (Membro Externo INPE), Prof. Dr. Marcos Sfair Sunyé (Membro Interno), Laura Sánchez García (Suplente). Data: 31 de março de 2006, às 14:30 horas. A aluna já tem artigo publicado. Aprovado por unanimidade. 11- Pedido de defesa final de dissertação de Mestrado do aluno Ricardo Czelusniak da Silva (Relator: Alexandre). Título: BENCHMARK EM BANCO DE DADOS MULTIMÍDIA: ANÁLISE DE DESEMPENHO EM RECUPERAÇÃO DE OBJETOS MULTIMÍDIA Banca Examinadora: Profa. Dra. Maria Salete Marcon Gomes Vaz (Presidente), Prof. Dr. José Simão de Paula Pinto (Membro Externo UFRJ), Profa. Dra. Laura Sánchez García (Membro Interno), Marcos Sfair Sunyé (Suplente). Data: 29 de março de 2006, às 09:30 horas. O aluno irá submeter artigo. Aprovado por unanimidade. 12- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação da aluna Adriana Zanella Martinhago (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que o professor Marcos Sunyé encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação da aluna Adriana Zanella Martinhago, baseado no pouco tempo de dedicação da aluna por causa de seu horário de trabalho externo. O período do citado requerimento foi de 120 (cento e oitenta) dias,

Jair







o que cobriria o afastamento até o final de junho. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 13- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Alexandre Rômulo Moreira Feitosa (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que ele próprio encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Alexandre Rômulo Moreira Feitosa, baseado no pouco tempo de dedicação do aluno por causa de seu horário de trabalho externo. O período do citado requerimento foi de 180 (cento e vinte) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 14- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno João Bosco Delfino Júnior (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que o professor Marcos Sunyé encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno João Bosco Delfino Júnior, baseado no pouco tempo de dedicação do aluno por causa de seu horário de trabalho externo. O período do citado requerimento foi de 120 (cento e vinte) dias, o que cobriria o afastamento até o final de junho. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 15- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Leandro Haruo Nakamura (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que os professores Olga Bellon e Luciano Silva encaminharam um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Leandro Haruo Nakamura,

baseado nos seguintes pontos: (a) o aluno teve muitas dificuldades e os resultados obtidos não foram suficientes para escrever e defender a proposta de mestrado dentro do prazo (setembro de 2005); (b) o aluno tem reagido bem nos últimos dois meses e tudo indica que produzirá elementos que permitirão a defesa da proposta em poucas semanas; (c) o aluno está bem integrado ao grupo e gostaríamos de dar mais esta oportunidade a ele. O período do citado requerimento foi de 180 (cento e oitenta) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 16- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Marcelo Henrique Dias Abreu (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que a professora Laura Sánchez García encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Marcelo Henrique Dias Abreu, baseado no pouco tempo de dedicação do aluno por causa de seu horário de trabalho externo. O período do citado requerimento foi de 180 (cento e oitenta) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 17- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação da aluna Priscila Barvick Guttoski (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que o professor Marcos Sunyé encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação da aluna Priscila Barvick Guttoski, baseado no pouco tempo de dedicação da aluna por causa de seu horário de trabalho externo. O período do citado requerimento foi de 120 (cento e vinte) dias, o que cobriria o afastamento até o final de junho. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 18- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Razer Anthon Nizer Rojas Montañó (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que o professor Fabiano Silva encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Razer Anthon Nizer Rojas Montañó, baseado nos seguintes pontos: (a) o aluno obteve resultados experimentais e de implementação de alta qualidade recentemente, o que elevou as chances de obtenção de publicações de grande peso, desviando-o da tarefa de redação da dissertação; (b) a parte escrita avançou mas não o suficiente para submeter a uma banca. O período do citado requerimento foi de 90 (noventa) dias. Todavia, o professor Alexandre recomendou que fossem concedidos 180 (cento e oitenta) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 19- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação da aluna Regina de Cássia Nandi (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que o professor André Guedes encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar





na dissertação da aluna Regina de Cássia Nandi, baseado nos seguintes pontos: (a) o projeto está bem adiantado, com implementações e testes quase concluídos, como evidenciou o texto anexado ao requerimento; (b) ocorreu uma mudança de rumo logo após a defesa da proposta, a qual se originou de uma observação de um dos membros da banca da proposta. O período do citado requerimento foi de 180 (cento e oitenta) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 20- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Rodrigo Cordeiro das Santos (Relator: Alexandre); O professor Alexandre explicou que a professora Carmem Hara encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Rodrigo Cordeiro dos Santos, baseado no fato do projeto estar bem adiantado, como mostrou o estado da redação. O período do citado requerimento foi de 90 (noventa) dias mas o professor Alexandre recomendou que fossem concedidos 180 (cento e oitenta) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 21- Pedido de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Sílvio Alexandre Porto (Relator: Alexandre). O professor Alexandre explicou que o professor Marcos Castilho encaminhou um requerimento de prorrogação do prazo para trabalhar na dissertação do aluno Sílvio Alexandre Porto, baseado no pouco tempo de dedicação do aluno por causa de seu horário de trabalho externo. O período do citado requerimento foi de 180 (cento e oitenta) dias, o que cobriria o afastamento até o final de agosto. Não houve manifestação de nenhum dos membros do Colegiado. O pedido foi aprovado por unanimidade. 22- Pedido de credenciamento como docente permanente do PPGInf do professor Luiz Carlos Pessoa Albini (Relator: Jair). O professor Luiz Carlos Pessoa Albini encaminhou um requerimento de credenciamento no PPGInf como docente permanente. O professor Jair Donadelli Jr. esclareceu que o interessado tem um currículo compatível com o que se espera de um docente permanente, além de ser ex-aluno dos cursos de Bacharelado e de Mestrado, tendo colaborado com projetos de pesquisa de um docente do PPGInf. O requerimento prevê a atuação do professor Luiz Albini na sub-área de pesquisa de Redes Móveis, dentro da Linha de Pesquisa de Redes e Sistemas Distribuídos do PPGInf. O requerimento foi aprovado por unanimidade. 23- Pedido de equivalência entre estudos de Mestrado e o título de Especialização em Informática do ex-aluno David Fernandes França (Relator: Alexandre). O professor Alexandre Direne apresentou o requerimento do ex-aluno de Mestrado do PPGInf, David Fernandes França, o qual solicitou a concessão do título de especialista em Informática pela UFPR como equivalente aos créditos cursados e aprovados por completo nas disciplinas do Mestrado em Informática do PPGInf, além da defesa da proposta de projeto de Mestrado. O relator adicionou que a norma vigente, fundamentada no artigo 77 da Resolução nº 62/03 do CEPE, faz referência a estudos de Mestrado completos como sendo equivalentes ao título de Especialista, com exceção da defesa final da dissertação. O relator entendeu que todas as exigências para o grau de especialista foram cumpridas e deu o parecer favorável. O citado parecer foi aprovado por unanimidade pelo Colegiado. 24- Pedido de validação de créditos do aluno Alexandre Vrubel (Relator: Alexandre). O aluno Alexandre Vrubel encaminhou pedido de validação de créditos cursados em 1997, anteriormente à sua atual admissão como aluno regular do curso de Mestrado do PPGInf. Os créditos em questão se referem às seguintes disciplinas: (a) CI-711 (Projeto de Algoritmos), primeiro semestre de 1997, aprovado com conceito "A" e frequência 60 horas (100%), obtendo assim os 4 (quatro) créditos; (b) CI-702 (Arquitetura de Computadores), primeiro semestre de 1997, aprovado com conceito "A" e frequência 60 horas (100%), obtendo assim os 4 (quatro) créditos; (c) CI-734 (Teoria da Computação), segundo semestre de 1997, aprovado com conceito "A" e frequência 60 horas (100%), obtendo assim os 4 (quatro) créditos. Após a análise da documentação comprobatória, foi esclarecido que, dos 12 (doze) créditos totalizados nas disciplinas, apenas 11 (onze) seria validados para efeito da integralização curricular do aluno. O professor Alexandre lembrou que este limitante se constitui em regra de máximo de 50% do número mínimo de créditos do curso de Mestrado para a validação, segundo da Resolução 07/04-CEPE. O Colegiado, aprovou a validação dos 11 (onze) créditos por unanimidade. 25- Assuntos gerais. 25.1- Solução de





conflitos no teste seletivo da Turma 2006 de Mestrado. O professor Alexandre esclareceu que não houve nenhuma evolução na troca de mensagens eletrônicas entre os professores diretamente interessados no caso de conflitos de escolha de candidatos do teste seletivo da Turma-2006, os quais são: Luciano Silva, Olga Bellon e Hélio Pedrini. Seguindo a lógica inicial de não haver relator para o assunto, o professor Alexandre abriu diretamente as inscrições para os membros que quisessem fazer uso da palavra. Logo no início da discussão todos os membros manifestaram descontentamento tanto quanto preocupação com o prolongamento do conflito em questão, lembrando que houve vários casos semelhantes no passado com solução dada entre as partes interessadas. Foi deixado bem claro que nem os resultados entregues pela Comissão de Seleção nem as regras de praxe adotadas no passado abrangiam elementos capazes de comportar uma solução adequada no plano das competências deste Colegiado. Às constatações iniciais se seguiu a concordância sobre o fato dos conflitos de interesse terem se reduzido apenas à decisão acerca da orientação do candidato João Walter Bruno Filho. Com base nessa concordância, por consenso, os membros concluíram que seria prudente não prolongar mais o período de indefinição da matrícula do candidato em disciplinas, as quais deveriam ser recomendadas por um orientador definitivo. Inúmeras possibilidades nunca aplicadas anteriormente foram levantadas de maneira sistemática, sendo compostas, inclusive, por pequenas variações uma da outra. Mais uma vez por consenso, chegou-se à conclusão que a solução menos danosa diante dos fatos seria a escolha aleatória, ainda mantendo os padrões de imparcialidade diante dos envolvidos. Também foi consenso que os grupos de pesquisa deveriam ser mantidos como as unidades fundamentais de alocação do candidato João Walter, assim como vem ocorrendo na prática dos testes seletivos do PPGInf. Como forma de escolha aleatória, foi utilizado o lançamento de uma moeda. Após o lançamento, ficou definido o professor Hélio Pedrini como o orientador do candidato. Nada mais havendo a ser tratado deu-se por encerrada a sessão e eu, Alexandre Ibrahim Direne, coordenador do Programa de Pós-Graduação em Informática, lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada pelo presidente e pelos demais membros presentes.

Juiz Ome de U.  
Alexandre Direne  
Bibli