

Por favor responda às perguntas com números inteiros que variam no intervalo entre:

- 9 = Excelente, melhor impossível, concordo plenamente
- 7 = Muito bom, adequado, concordo
- 5 = Bom, suficiente, mais ou menos
- 3 = Ruim, insuficiente, discordo
- 0 = Péssimo, pior impossível, discordo completamente

Às respostas em branco foi atribuído 5 para não deslocar as médias. Os comentários foram editados para simplificar ou esclarecer. Os meus comentários estão em texto *inclinado*.

### Das aulas

1. O tipo de exposição nas aulas é (trabalho em quadro negro, explicações) (8.1)
2. O tipo e nível das explicações dadas em aula é (7.9)
3. O tipo e nível das respostas às perguntas dos alunos é (7.8)
4. O comportamento geral do professor é (7.8)
5. Como você qualificaria o professor com relação aos outros professores com quem você já teve aulas no DInf (8.7)

### Comentários

- professor “corre” nas explicações (3 vezes), não dá tempo de ter dúvidas;
- as aulas são um pouco “massantes” (sic) [*mas atribuiu 9 às 5 respostas*];
- explicações e respostas por vezes são confusas ou insuficientes;
- aulas poderiam ter mais interação com os alunos (perguntas), para sanar dúvidas;
- algumas aulas com saltos lógicos muito grandes, com muito conteúdo para poucos exemplos.

### Do material

6. O livro recomendado para a disciplina é (7.0)
7. O material impresso/escrito fornecido pelo professor é (8.0)
8. O software disponibilizado para a disciplina é adequado a sua função (7.4)
9. As informações na página WWW da disciplina são úteis (8.5)

### Comentários

- material (PDFs) foi essencial para meus estudos;
- (muitas) dúvidas foram esclarecidas nos textos (3 vezes);
- a disponibilização das provas antigas é muito útil (2 vezes);
- faltam exemplos simples e/ou complexos em algumas seções/capítulos;
- o software (ghdl) é impossível de instalar sem recorrer a bruxaria (3 vezes);
- é difícil utilizar ghdl remotamente é frustrante não poder repetir os labs em casa;
- página ajuda muito para se manter informado sobre datas e conteúdo;
- o material é um pouco extenso mas é importante que seja assim;
- o material é muito extenso, dificulta encontrar o que se procura (2 vezes);
- texto poderia ser mais didático, em relação à linguagem (2 vezes);
- seria útil ter um resumo no final do capítulo listando o que deveria ser assimilado;
- [*O texto é extenso porque o material assim o é; o vocabulário é para adultos universitários.*]

**Das provas e trabalhos**

10. O grau de dificuldade ou complexidade do trabalho é adequado (7.7)
11. O trabalho auxilia na compreensão do conteúdo das outras disciplinas (7.0)
12. O nível do trabalho é condizente com o exposto em aula (7.8)
13. A(s) nota(s) obtida(s) reflete(m) minha compreensão da matéria (7.8)

Indique o número aproximado de horas dispendidas executando o trabalho (6.6 horas)

**Comentários**

- os laboratórios e o trabalho pareceram fáceis demais se comparados às provas;
- listas condizentes e que demoram 0,5 a 1,5 horas para resolver;
- o trabalho é mais trabalhoso do que difícil; maior dificuldade é VHDL;
- listas e laboratórios ajudam nas provas;
- as listas ajudam na fixação do conteúdo;
- por causa do calendário, trabalho foi muito facilitado; gostaria de ver algo mais aprofundado (2 vezes).

**Do trabalho/estudo individual**

14. O tempo que dediquei à disciplina está adequado (6.0)
15. O método de estudo que uso é adequado (6.1)
16. As listas de exercícios ajudam no aprendizado (8.4)
17. Tentei resolver todos os problemas/exercícios propostos (6.3)
18. Li os textos disponibilizados/indicados pelo professor (6.4)
19. Li todo=9 /partes=6 /pouco=3 /nada=0 de algum dos livros indicados (4.5)  
*Aqui houve confusão entre os livros técnicos para ci210 e outras recomendações, estas não necessariamente técnicas.*

**Comentários**

- pouco comprometimento afetou meu rendimento;
- é difícil equilibrar a quantidade de trabalho desta disciplina com as demais e a vida privada (2 vezes);
- é difícil acompanhar a leitura de mais de 30 páginas toda a semana;
- o que li foi importante para o entendimento (2 vezes);
- os exercícios preparam bem para a prova;
- material disponibilizado (PDFs) ajuda bastante na resolução dos exercícios;
- as listas são ótimas;
- mais listas de exercícios seriam úteis, mesmo que não valessem nota;
- a explicação em sala melhora muito a compreensão do material.

**Dos estudos em semestres anteriores**

20. As disciplinas de semestres anteriores forneceram base suficiente para esta disciplina (7.2)
21. Algoritmos-1 ajudou – marque 'X' se não cursou ou não está cursando (5.9)
22. Oficina/Programação ajudou – marque 'X' se não cursou ou não está cursando (3.5)

**Comentários**

- foi fundamental o conhecimento de Alg 1, C em Prog 1 ajudou (2 vezes);
- Circuitos ajudou e conteúdo foi revisado (2 vezes);
- grande diferença de Circuitos para Projetos e a transição não foi agradável;
- quem não cursou Circuitos com o mesmo professor teve que estudar bem mais (3 vezes);
- Projetos ajuda mais a entender Programação/Oficina do que o contrário (2 vezes);
- Programação ajudou a entender a parte de memória e endereçamento.

**Das aulas em laboratório**

- 23.** As aulas em laboratório ajudam no aprendizado e compreensão (7.3)  
**24.** As ferramentas de simulação (VHDL e GTKwave) são adequadas (6.3)  
**25.** O grau de dificuldade ou complexidade das tarefas nos labs. é adequado (7.0)  
**26.** O grau de dificuldade das tarefas é condizente com o exposto em sala de aula (7.5)

**Comentários**

- laboratórios são pertinentes mas não fiz bom proveito porque estudei pouco;
- nos labs, visualização com gtkwave ajuda muito a entender propagação de sinais;
- descrição dos laboratórios muito extensa, o que atrapalha na localização dos conceitos de VHDL;
- uso de VHDL não atrapalhou;
- tive problemas com ghdl, ou dificuldade de entender seu funcionamento (2 vezes);
- por vezes, laboratórios (físicos) ficam indisponíveis para completar as tarefas;
- explicar melhor o uso do gtkwave; há “opções ocultas” que facilitam seu uso;
- labs são um pouco confusos, principalmente os de VHDL;
- gostaria de aprofundamento em VHDL por ser interessante;
- gtkwave não é prático;
- os labs são interessantes a ajudam a entender a matéria dada em sala;
- os labs são ótimos quando o aluno lê o material do laboratório antes da aula, assim já sabe o que fazer e somente tira dúvidas durante o horário. Quando não há essa preocupação por parte do aluno, tudo fica confuso, o trabalho não rende e fica quase impossível de terminar no prazo. *Eu não poderia ter dito melhor.*

**Respostas dos questionários**

88789 7778 6769 19 778976 8xx 7767  
99999 9999 979- - 039350 997 9999  
77799 9999 7577 3 779573 53x 9577  
99999 7799 7757 - 315533 737 7735  
97779 7757 7577 5 539553 55x 9377  
97799 9999 9999 0 579756 9x9 7999  
79999 7779 9999 - ----- --- ----  
97799 7979 9599 - 879673 775 7799  
53375 7979 7579 - 337353 735 7757  
79779 7799 9999 6 ----- --- ----  
98999 5849 9998 7 779976 69x 7785  
99979 -979 9-97 - 579756 79x 9999  
99989 8869 8689 10 669680 90x 7477  
79979 7959 ---7 - 779563 955 7579  
79759 7775 5977 - 959576 97x 7755  
88989 7777 8788 3 999888 97x 8688  
99889 9989 8788 5 889799 88x 9998  
55777 9959 9999 6 579773 557 5537  
99999 8999 9799 5 659976 99x 9889  
77789 7888 8887 3 778876 8x- 7788  
99779 7797 9777 20 799796 777 9977  
87999 x899 8698 4 78995x 398 5089  
99779 9999 5777 4 779799 955 9599  
97979 5359 5577 - 779773 95x 3337  
87878 8879 8887 5 779876 777 9999  
99779 -999 9999 8 359353 733 9799