

Recorrências: Provando Soluções

Prof. André Vignatti

Aula passada: solução de recorrências - provar X adivinhar.

Para **provar** a solução de uma recorrência:

- Indução

Para **adivinhar** a possível solução de uma recorrência:

- método de iteração
- método de árvore de recorrência
- método de recorrências lineares homogêneas/não-homogêneas

Considere a recorrência:

$$\begin{aligned}T(1) &= 1 \\T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \quad \text{para } n \geq 2.\end{aligned}$$

Teorema. $T(n) = O(n \lg n)$.

Demonstração. Deve-se provar que $T(n) \leq cn \lg n$. Vou “chutar” que $c = 3$, ou seja, chuto que $T(n) \leq 3n \lg n$.

Hipótese: $T(k) \leq 3k \lg k, \forall (\text{base}) \leq k < n$.

Passo: Quero provar que $T(n) \leq 3n \lg n$.

$$\begin{aligned}T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\&\leq 3 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \lg \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \lg \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\&\leq 3 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \lg n + 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor (\lg n - 1) + n \\&= 3 \left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right) \lg n - 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\&= 3n \lg n - 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\&\leq 3n \lg n.\end{aligned}$$

Base: (para $n_0 = 1$): $T(1) = 1$ e $3 \cdot 1 \cdot \lg 1 = 0$ e a base da indução **não funciona!**

OK, mas lembre-se da definição de $O(\)$.

- Basta provar que $T(n) \leq 3n \lg n$ para $n \geq n_0$, onde $n_0 \in \mathbb{R}$.

Vamos tentar com $n_0 = 2$. Nesse caso

$$T(2) = T(1) + T(1) + 2 = 4 \leq 3 \cdot 2 \cdot \lg 2 = 6.$$

Mas $T(3) = T(1) + T(2) + 3$. Ou seja, $T(3)$ **usa** $T(1)$, que não foi provado! Então devemos provar a base para $n_0 = 3$ também.

$$T(3) = T(2) + T(1) + 3 = 8 \leq 3 \cdot 3 \cdot \lg 3 \approx 14,26.$$

Assim, o chute vale para $n = 2$ e $n = 3$ (estes serão as bases!)

Precisamos provar mais bases?

- Não! Para $n \geq 4$, a recorrência sempre recai em valores $n = 2$ ou $n = 3$.

□

Mas como descobrir que $T(n) \leq 3n \lg n$? Como achar a constante 3?

- Solução: deixar a constante c “em aberto”.

Vamos refazer a prova, sem fixar o valor de c .

Demonstração.

Hipótese: $T(k) \leq ck \lg k$, $\forall n_0 \leq k < n$ onde c e n_0 são constantes que vou tentar determinar.

Passo: (Primeira Tentativa)

Quero provar que $T(n) \leq cn \lg n$.

$$\begin{aligned} T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\ &\leq c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \lg \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \lg \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\ &\leq c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \lg n + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \lg n + n \\ &= c \left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right) \lg n + n \\ &= cn \lg n + n \end{aligned}$$

Não deu certo! Motivo: a limitação superior foi muito “folgada”.

Passo: (Segunda Tentativa)

Quero provar que $T(n) \leq cn \lg n$.

$$\begin{aligned} T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\ &\leq c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \lg \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \lg \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\ &\leq c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \lg n + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor (\lg n - 1) + n \\ &= c \left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right) \lg n - c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\ &= cn \lg n - c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\ &\leq cn \lg n. \end{aligned}$$

Para garantir a última desigualdade basta que $-c\lceil n/2 \rceil + n \leq 0$.

Dividindo em caso par e ímpar, chegamos que $c \geq 3$, $n_0 \geq 3$. □

Mostramos que $T(n) = O(n \log n)$. Quem garante que não é “menor”?

Neste caso, é melhor mostrar que $T(n) = \Theta(n \log n)$ (Exercício).

“Chutando” Soluções

Com experiência, fica fácil “chutar” a solução e provar por indução!

Considere a recorrência

$$\begin{aligned} T(1) &= 1 \\ T(n) &= 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \quad \text{para } n \geq 2. \end{aligned}$$

Ela é quase idêntica à anterior e podemos chutar que $T(n) \in \Theta(n \lg n)$. (Exercício)

Uma Sutileza

Considere a recorrência

$$\begin{aligned} T(1) &= 1 \\ T(n) &= 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \quad \text{para } n \geq 2. \end{aligned}$$

Mas eu vou “provar” que $T(n) = O(n)$!

Vou mostrar que $T(n) \leq cn$ para $c > 0$.

$$\begin{aligned} T(n) &= 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\ &\leq 2c\lfloor n/2 \rfloor + n \\ &\leq cn + n \\ &= O(n) \quad \Leftarrow \text{ERRADO!!!} \end{aligned}$$

Por quê?

Não foi feito o passo indutivo, ou seja, não foi mostrado que $T(n) \leq cn$.