



CORRETUDE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

Prof. André Vignatti

VISÃO GERAL

- Confiar em algoritmos ao testar e provar a corretude
- Corretude de algoritmos recursivos são provados diretamente por indução
- Corretude de algoritmos iterativos são provados usando invariantes de laço e indução.
- Exemplos: números de Fibonacci, máximo, multiplicação

CORRETUDE

Como saber que um algoritmo funciona?

CORRETUDE

Como saber que um algoritmo funciona?

- Meios de persuasão e retórica (da Grécia antiga, das ciências não exatas)

CORRETUDE

Como saber que um algoritmo funciona?

- Meios de persuasão e retórica (da Grécia antiga, das ciências não exatas)
- Método científico:
 - Empírico - Testes

CORRETUDE

Como saber que um algoritmo funciona?

- Meios de persuasão e retórica (da Grécia antiga, das ciências não exatas)
- Método científico:
 - Empírico - Testes
 - Teórico - Prova de corretude

TESTE X PROVA DE CORRETEDE

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias

TESTE X PROVA DE CORRETUDE

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias

Prova de Corretude: provar matematicamente

TESTE X PROVA DE CORRETUDE

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias

Prova de Corretude: provar matematicamente

Testes talvez não encontrem bugs obscuros

TESTE X PROVA DE CORRETUDE

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias

Prova de Corretude: provar matematicamente

Testes talvez não encontrem bugs obscuros

Usar somente testes pode ser perigoso

TESTE X PROVA DE CORRETUDE

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias

Prova de Corretude: provar matematicamente

Testes talvez não encontrem bugs obscuros

Usar somente testes pode ser perigoso

Provas de corretude também podem conter bugs

TESTE X PROVA DE CORRETUDE

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias

Prova de Corretude: provar matematicamente

Testes talvez não encontrem bugs obscuros

Usar somente testes pode ser perigoso

Provas de corretude também podem conter bugs

O melhor é usar uma combinação de testes e prova de corretude

CORRETUDE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

Para provar a corretude de um algoritmo recursivo:

CORRETUDE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

Para provar a corretude de um algoritmo recursivo:

- Provar por indução no tamanho da entrada

CORRETUDE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

Para provar a corretude de um algoritmo recursivo:

- Provar por indução no tamanho da entrada
- Base da recursão é a base da indução

CORRETUDE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

Para provar a corretude de um algoritmo recursivo:

- Provar por indução no tamanho da entrada
- Base da recursão é a base da indução
- Mostrar que chamadas recursivas sempre são para instâncias menores (geralmente trivial)

CORRETUDE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

Para provar a corretude de um algoritmo recursivo:

- Provar por indução no tamanho da entrada
- Base da recursão é a base da indução
- Mostrar que chamadas recursivas sempre são para instâncias menores (geralmente trivial)
- Passo indutivo: assumir que as chamadas recursivas funcionam corretamente, e usar essa suposição para provar que a chamada atual funciona corretamente.

FIBONACCI

O n -ésimo número de Fibonacci F_n é definido como:

$$F_n = \begin{cases} n & \text{se } n \leq 1 \\ F_{n-1} + F_{n-2} & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

FIBONACCI

O n -ésimo número de Fibonacci F_n é definido como:

$$F_n = \begin{cases} n & \text{se } n \leq 1 \\ F_{n-1} + F_{n-2} & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Algoritmo $fib(n)$

se $n \leq 1$ então retorna n

senão retorna $fib(n - 1) + fib(n - 2)$

Teorema. Para todo $n \geq 0$, $\text{fib}(n)$ devolve F_n .

Teorema. Para todo $n \geq 0$, $\text{fib}(n)$ devolve F_n .

Demonstração.

Base: para $n = 0$, $\text{fib}(n)$ devolve 0 como afirmado. Para $n = 1$, $\text{fib}(n)$ devolve 1 como afirmado.

Teorema. Para todo $n \geq 0$, $\text{fib}(n)$ devolve F_n .

Demonstração.

Base: para $n = 0$, $\text{fib}(n)$ devolve 0 como afirmado. Para $n = 1$, $\text{fib}(n)$ devolve 1 como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 2$ e para todo $0 \leq m < n$, $\text{fib}(m)$ devolve F_m

Teorema. Para todo $n \geq 0$, $\text{fib}(n)$ devolve F_n .

Demonstração.

Base: para $n = 0$, $\text{fib}(n)$ devolve 0 como afirmado. Para $n = 1$, $\text{fib}(n)$ devolve 1 como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 2$ e para todo $0 \leq m < n$, $\text{fib}(m)$ devolve F_m

Passo: Queremos provar que $\text{fib}(n)$ devolve F_n .

O que $\text{fib}(n)$ devolve?

$$\text{fib}(n - 1) + \text{fib}(n - 2) \stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} F_{n-1} + F_{n-2} \stackrel{\text{(definição)}}{=} F_n.$$

□

MÁXIMO DE VETOR

Algoritmo *maximo*($A[1..n]$)
| se $n \leq 1$ então retorna $A[1]$
| senão retorna $\max(\text{maximo}(A[1..n - 1]), A[n])$

MÁXIMO DE VETOR

Algoritmo *maximo*($A[1..n]$)
 se $n \leq 1$ **então retorna** $A[1]$
 senão retorna $\max(\text{maximo}(A[1..n - 1]), A[n])$

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Demonstração.

Base: para $n = 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $A[1]$, como afirmado.

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Demonstração.

Base: para $n = 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $A[1]$, como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Demonstração.

Base: para $n = 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $A[1]$, como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Passo:

Vamos mostrar que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n+1]\}$.

O que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve?

□

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Demonstração.

Base: para $n = 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $A[1]$, como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Passo:

Vamos mostrar que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n+1]\}$.

O que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve?

$$\max(\text{maximo}(A[1..n]), A[n+1])$$

□

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Demonstração.

Base: para $n = 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $A[1]$, como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Passo:

Vamos mostrar que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n+1]\}$.

O que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve?

$$\begin{aligned} & \max(\text{maximo}(A[1..n]), A[n+1]) \\ & \stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} \max(\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}, A[n+1]) \end{aligned}$$

□

Teorema. Para todo $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Demonstração.

Base: para $n = 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $A[1]$, como afirmado.

Hipótese: Para $n \geq 1$, $\text{maximo}(A[1..n])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Passo:

Vamos mostrar que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve $\max\{A[1], A[2], \dots, A[n+1]\}$.

O que $\text{maximo}(A[1..n+1])$ devolve?

$$\begin{aligned} & \max(\text{maximo}(A[1..n]), A[n+1]) \\ \stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} & \max(\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}, A[n+1]) \\ = & \max\{A[1], A[2], \dots, A[n+1]\}. \end{aligned}$$

□

MULTIPLICAÇÃO

Algoritmo *multiplica*(y, z)

se $z = 0$ então retorna 0

senão se z é ímpar então

└ retorna $\text{multiplica}(2y, \lfloor z/2 \rfloor) + y$

└ senão retorna $\text{multiplica}(2y, \lfloor z/2 \rfloor)$

Faça um exemplo de execução para $y = 3, z = 9$.

```
Algoritmo multiplica( $y, z$ )
┌   se  $z = 0$  então retorna 0
├   senão se  $z$  é ímpar então
├     ┌ retorna  $\text{multiplica}(2y, \lfloor z/2 \rfloor) + y$ 
├     └ retorna  $\text{multiplica}(2y, \lfloor z/2 \rfloor)$ 
└
```

Teorema. Para todo $y, z \geq 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve yz .

Teorema. Para todo $y, z \geq 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve yz .

Demonstração. (Indução em z)

Teorema. Para todo $y, z \geq 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve yz .

Demonstração. (Indução em z)

Base: para $z = 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve 0, como afirmado.

Teorema. Para todo $y, z \geq 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve yz .

Demonstração. (Indução em z)

Base: para $z = 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve 0, como afirmado.

Hipótese: Para $0 \leq q \leq z$, $\text{multiplica}(y, q)$ devolve yq .

Teorema. Para todo $y, z \geq 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve yz .

Demonstração. (Indução em z)

Base: para $z = 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve 0, como afirmado.

Hipótese: Para $0 \leq q \leq z$, $\text{multiplica}(y, q)$ devolve yq .

Passo: Queremos mostrar que $\text{multiplica}(y, z + 1)$ devolve $y(z + 1)$.

Teorema. Para todo $y, z \geq 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve yz .

Demonstração. (Indução em z)

Base: para $z = 0$, $\text{multiplica}(y, z)$ devolve 0, como afirmado.

Hipótese: Para $0 \leq q \leq z$, $\text{multiplica}(y, q)$ devolve yq .

Passo: Queremos mostrar que $\text{multiplica}(y, z + 1)$ devolve $y(z + 1)$.

O que $\text{multiplica}(y, z + 1)$ devolve?

Há dois casos, dependendo se $z + 1$ é par ou ímpar.

Há dois casos, dependendo se $z + 1$ é par ou ímpar.

Se $z + 1$ é ímpar, então $\text{multiplica}(y, z + 1)$ devolve

$$\begin{aligned} \text{multiplica}(2y, \lfloor (z + 1)/2 \rfloor) + y & \stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} 2y \lfloor (z + 1)/2 \rfloor + y \\ & \stackrel{\text{(z é par)}}{=} 2yz/2 + y \\ & = y(z + 1). \end{aligned}$$

Há dois casos, dependendo se $z + 1$ é par ou ímpar.

Se $z + 1$ é ímpar, então $\text{multiplica}(y, z + 1)$ devolve

$$\begin{array}{l} \text{multiplica}(2y, \lfloor (z + 1)/2 \rfloor) + y \quad \begin{array}{l} \text{(hip. de indução)} \\ = \\ (z \text{ é par}) \\ = \\ = \end{array} \quad \begin{array}{l} 2y \lfloor (z + 1)/2 \rfloor + y \\ 2yz/2 + y \\ y(z + 1). \end{array} \end{array}$$

Se $z + 1$ é par, então $\text{multiplica}(y, z + 1)$ devolve

$$\begin{array}{l} \text{multiplica}(2y, \lfloor (z + 1)/2 \rfloor) \quad \begin{array}{l} \text{(hip. de indução)} \\ = \\ (z \text{ é ímpar}) \\ = \\ = \end{array} \quad \begin{array}{l} 2y \lfloor (z + 1)/2 \rfloor \\ 2y(z + 1)/2 \\ y(z + 1). \end{array} \end{array}$$

□