

Análise de Algoritmos

Exercícios

26 de novembro de 2017

1. Prove que:

- (a) $n \in \mathcal{O}(n)$.
- (b) $f(n) \in \mathcal{O}(f(n))$.
- (c) $n \in \mathcal{O}(n^2)$.
- (d) $n^k \in \mathcal{O}(n^{k+1})$.
- (e) $n^k \in \mathcal{O}(n^\ell)$, para $\ell \geq k$.
- (f) $\alpha n^k \in \mathcal{O}(n^\ell)$, para $\ell \geq k$.
- (g) $\alpha n^k + \beta \in \mathcal{O}(n^\ell)$, para $\ell \geq k$.
- (h) $g(n) + f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$, para $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$.
- (i) (transitividade) se $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ e $g(n) \in \mathcal{O}(h(n))$ então $f(n) \in \mathcal{O}(h(n))$.
- (j) (inclusão) se $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ então $\mathcal{O}(f(n)) \subseteq \mathcal{O}(g(n))$.
- (k) (polinômios) $\sum_{i=0}^k \alpha_i n^i \in \mathcal{O}(n^k)$.
- (l) $\log_b n \in \mathcal{O}(\log_a n)$, para $a, b > 1$
(lembre que $\log_b n = (\log_b a)(\log_a n)$).
- (m) $\log_b n \in \mathcal{O}(n)$, para $b > 1$.
- (n) $\mathcal{O}(1) \subseteq \mathcal{O}(\log n) \subseteq \mathcal{O}(n) \subseteq \mathcal{O}(n^2) \subseteq \dots \subseteq \mathcal{O}(n^k)$, para $k \geq 2$.
- (o) (soma) se $f_1(n) \in \mathcal{O}(f(n))$ e $g_1(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ então $f_1(n) + g_1(n) \in \mathcal{O}(f(n) + g(n))$.
- (p) (multiplicação) se $f_1(n) \in \mathcal{O}(f(n))$ e $g_1(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ então $f_1(n)g_1(n) \in \mathcal{O}(f(n)g(n))$.

2. Prove que:

- (a) $n \in \Omega(n)$.
- (b) $f(n) \in \Omega(f(n))$.
- (c) $n^2 \in \Omega(n)$.
- (d) $n^{k+1} \in \Omega(n^k)$.
- (e) $n^k \in \Omega(n^\ell)$, para $\ell \leq k$.
- (f) $\alpha n^k \in \Omega(n^\ell)$, para $\ell \leq k$.
- (g) $\alpha n^k + \beta \in \Omega(n^\ell)$, para $\ell \leq k$.
- (h) (transitividade) se $f(n) \in \Omega(g(n))$ e $g(n) \in \Omega(h(n))$ então $f(n) \in \Omega(h(n))$.
- (i) (inclusão) se $f(n) \in \Omega(g(n))$ então $\Omega(f(n)) \subseteq \Omega(g(n))$.
- (j) (polinômios) $\sum_{i=0}^k \alpha_i n^i \in \Omega(n^k)$, se $\alpha_k > 0$.
- (k) $\log_b n \in \Omega(\log_a n)$, para $a, b > 1$.
- (l) $n \in \Omega(\log_b n)$, para $b > 1$.
- (m) $\Omega(n^k) \subseteq \dots \subseteq \Omega(n^2) \subseteq \Omega(n) \subseteq \Omega(\log_b n) \subseteq \Omega(1)$, para $b > 1$ e $k \geq 2$.
- (n) (multiplicação) se $f_1(n) \in \Omega(f(n))$ e $g_1(n) \in \Omega(g(n))$ então $f_1(n)g_1(n) \in \Omega(f(n)g(n))$.

3. Prove que:

- (a) $f(n) \in \Theta(f(n))$.
- (b) (simetria) se $f(n) \in \Theta(g(n))$ então $g(n) \in \Theta(f(n))$.
- (c) $\sum_{i=1}^n i \in \Theta(n^2)$.

4. Prove que para toda $f, g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\mathcal{O}(f(n))\mathcal{O}(g(n)) = \mathcal{O}((fg)(n)).$$

5. Prove que para toda $f, g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, se $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$, então

$$\mathcal{O}((f+g)(n)) = \mathcal{O}(g(n)).$$

6. Sejam $f, g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$

(a) Prove que

$$\Omega(f(n))\Omega(g(n)) = \Omega((fg)(n)).$$

(b) Sejam $f, g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ e seja $m: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$m(n) = \max \{f(n), g(n)\}.$$

Prove que

$$m(n) = \Theta(f(n) + g(n)).$$

(c) Sejam $a, b \in \mathbb{R}$. Prove que

$$(n + a)^b = \Theta(n^b).$$

(d) Prove que $\lceil x \rceil$ é o único inteiro que satisfaz

$$x \leq \lceil x \rceil < x + 1.$$

(e) Prove que

$$z - \lfloor x \rfloor = \lceil z - x \rceil,$$

para todo $x \in \mathbb{R}$ e todo $z \in \mathbb{Z}$.

(f) Sejam $a, b \in \mathbb{Z}$ com $a \leq b$, e sejam

$$\begin{aligned} n &= b - a + 1, \\ m &= \left\lfloor \frac{a + b}{2} \right\rfloor. \end{aligned}$$

Prove que

$$\begin{aligned} m - a + 1 &= \left\lfloor \frac{n + 1}{2} \right\rfloor, \\ b - (m + 1) + 1 &= \left\lceil \frac{n - 1}{2} \right\rceil. \end{aligned}$$

(g) Sejam $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, $n_0 \in \mathbb{N}$ e $\epsilon < 1$ tais que

$$\begin{aligned} f(n) &= \mathcal{O}(1), \text{ para todo } n \leq n_0 \\ f(n) &= \mathcal{O}(1) + \max \{f(\lfloor \epsilon n \rfloor), f(\lceil \epsilon n \rceil)\}, \text{ para todo } n \geq n_0. \end{aligned}$$

Prove que

$$f(n) = \mathcal{O}(\log n).$$

(h) Sejam $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, $n_0 \in \mathbb{N}$ e $0 < \epsilon < 1$ tais que

$$f(n) = \Omega(1), \text{ para todo } n \leq n_0$$

$$f(n) = \Omega(1) + \max \{f(\lfloor \epsilon n \rfloor), f(\lceil \epsilon n \rceil)\}, \text{ para todo } n \geq n_0.$$

Prove que

$$f(n) = \Omega(\log n).$$

7. Prove que:

(a) $3(n + \log n) + 5 \in \Theta(n)$;

(b) $g(n) + f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$, para $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$;

(c) se $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ e $g(n) \in \mathcal{O}(h(n))$ então $f(n) \in \mathcal{O}(h(n))$;

(d) $\sum_{i=0}^k \alpha_i n^i \in \mathcal{O}(n^k)$.

(e) $6(n + \log(n^3)) \in \Theta(n)$;

(f) se $f(n) \in \mathcal{O}(n)$ e $h(n) \in \mathcal{O}(n^2)$ e $(fh)(n) = f(n)h(n)$,
então $(fh)(n) \in \mathcal{O}(n^3)$;

(g) $n^2 + 3n - 5 \in \Theta(n^2)$.

8. Prove a seguinte afirmação ou apresente um contra-exemplo: para quaisquer funções $f, g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se, e somente se, $g(n) \in \Omega(f(n))$.

9. Considere o algoritmo X , abaixo, que recebe um vetor $v[a..b]$. Faça a análise de complexidade deste algoritmo e use a notação Θ para descrever sua complexidade. Não esqueça de deixar claro qual o tamanho da entrada.

Algoritmo 1: $X(a, b, v)$

Entrada: vetor $v[a..b]$

Saída: um número

$R \leftarrow 0$

$i \leftarrow a$

enquanto $i \leq b$ faça

 se $v[i] > R$ então

$R \leftarrow v[i] - R$

 senão

$R \leftarrow R - v[i]$

$i \leftarrow i + 1$

Devolva R

10. Considere o algoritmo Z , abaixo, que recebe um inteiro x . Faça a análise de complexidade deste algoritmo e use a notação \mathcal{O} , Ω ou Θ , conforme achar necessário. Deixe claro qual o tamanho da entrada e se é preciso dividir em pior caso e melhor caso.

Algoritmo 2: $Z(x)$

Entrada: $x \in \mathbb{N}$
Saída: um número
se $x \leq 1$ então
 Devolva x
 Devolva $2 * Z(x - 2)$

11. Qual o valor retornado pelo algoritmo abaixo em função de n ?

Algoritmo 3: $Loops(n)$

Entrada: $n \in \mathbb{N}$
Saída : um número
 $r \leftarrow 0$
Para $i \leftarrow 1$ até n
 Para $j \leftarrow 1$ até i
 Para $k \leftarrow j$ até $n - i$
 $r \leftarrow r + 1$
Devolva r

12. Considere três funções $f, g, h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ tais que $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ e $h(n) \in \Omega(g(n))$. É verdade que $f(n) \notin \Theta(h(n))$? Justifique.
13. Considere o algoritmo abaixo. Faça a análise de complexidade deste algoritmo e use a notação \mathcal{O} , Ω ou Θ , conforme achar necessário. Deixe claro qual o tamanho da entrada e se é preciso dividir em pior caso e

melhor caso.

Algoritmo 4: $A(a, b, v)$

Entrada: vetor $v[a..b]$

Saída: um número

$R \leftarrow 0$

$i \leftarrow a$

$j \leftarrow b$

enquanto $i \leq j$ faça

$k \leftarrow i$

 enquanto $k \leq j$ faça

$R \leftarrow R + v[k]$

$k \leftarrow k + 1$

$i \leftarrow i + 1$

$j \leftarrow j - 1$

Devolva R

14. Considere o algoritmo abaixo. Faça a análise de complexidade deste algoritmo e use a notação \mathcal{O} , Ω ou Θ , conforme achar necessário. Deixe claro qual o tamanho da entrada e se é preciso dividir em pior caso e melhor caso.

Algoritmo 5: $B(x)$

Entrada: $x \in \mathbb{N}$

Saída: um número

se $x \leq 1$ então

 Devolva x

Devolva $4 * B(x - 1) + 2$

15. Seja um algoritmo A (com instância I) que usa divisão e conquista. Suponha que $|I| = n$, que os casos base ($n \leq n_0$) são resolvidos em tempo $\mathcal{O}(1)$, que a instância I é dividida em duas partes, I_1 e I_2 , tais que $|I_1| + |I_2| = |I|$, e que a complexidade de tempo de dividir a instância e juntar as respostas é $\mathcal{O}(n)$. Responda:
- a) Qual a complexidade de tempo de A se $|I_1| = |I_2|$?
 - b) Qual a complexidade de tempo de A se $|I_1| = 2|I_2|$?
 - c) Qual a complexidade de tempo de A se $|I_1| = c|I_2|$, para uma constante c ?

16. Seja a função $F : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ definida pela seguinte recorrência:

$$F(i, j) = \begin{cases} 1, & \text{se } i = 0 \text{ ou } j = 0, \\ F(i, j - 1) + F(i - 1, j - 1) + F(i - 1, j) + i + j, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

Responda:

- a) Qual a complexidade de tempo de calcular $F(i, j)$ usando Programação Dinâmica?
- b) Qual a complexidade de tempo de calcular $F(i, j)$ usando recursão direta?

17. Seja a função $F : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ definida pela seguinte recorrência:

$$F(i, j) = \begin{cases} 1, & i = j, \\ \max\{F(i, i + k) + F(i + k + 1, j) + k \mid k \in \{0, \dots, j - i - 1\}\}, & \text{c.c..} \end{cases}$$

Responda:

- a) Qual a complexidade de tempo (em função de n) de calcular $F(1, n)$ usando Programação Dinâmica?
- b) Qual a complexidade de tempo (em função de n) de calcular $F(1, n)$ usando recursão direta?

18. O que significa a verificação de corretude de um algoritmo? Qual a importância de se fazer esta verificação? Exemplifique apresentando uma verificação de corretude de um algoritmo (simples) a sua escolha.

19. Explique, em linhas gerais, como se deve fazer o cálculo da complexidade de caso médio de um algoritmo.

20. Sejam A e B dois problemas de decisão em NP. Temos uma redução polinomial de A para B (transformação das instâncias de A em instâncias de B e transformação das respostas de B em respostas de A , em tempo polinomial). Para qual dos dois problemas é verdade que se está em NP-completo o outro também estará? Por que?

21. Considere a recorrência abaixo para o problema de encontrar o caminho mínimo entre os pontos a e b de um conjunto de n pontos

$(\{1, \dots, n\})$:

$$M(a, b, n) = \begin{cases} 0, & \text{se } a = b; \\ w_{a,b}, & \text{se } n = 0; \\ \min\{M(a, n, n-1) + M(n, b, n-1), M(a, b, n-1)\}, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

onde $w_{a,b}$ é o custo da ligação (aresta) entre os pontos a e b , caso exista, ou ∞ (infinito), caso não exista.

- a) Escreva um pseudocódigo para um algoritmo de Programação Dinâmica que use esta recorrência para calcular $M(a, b, n)$, para todo par $a, b \in \{1, \dots, n\}$.
 - b) Exiba e justifique a complexidade de tempo desse algoritmo.
 - c) Esta complexidade de tempo é melhor ou pior que a complexidade de tempo da abordagem com *backtracking* para a mesma recorrência? Justifique e comente.
22. Seja A um algoritmo guloso para um certo problema P . Considere que $h(n)$ é a altura da árvore completa da recorrência na qual o algoritmo A está baseado, para uma instância de tamanho n , e que $r(n)$ é o tempo que gasta a função (oráculo) que decide o ramo a ser escolhido. Qual a altura máxima da árvore (em notação assintótica) pode ter para que a complexidade de tempo de A seja $\mathcal{O}(n^k)$, para $k \geq 1$, constante, caso isso seja possível?
- a) $r(n) \in \mathcal{O}(\log n)$
 - b) $r(n) \in \mathcal{O}(n^c)$, para alguma constante $c \geq 1$
 - c) $r(n) \in \mathcal{O}(2^n)$
23. Explique o cálculo da complexidade de caso médio do **QuickSort**.
24. Considere o problema abaixo:

Problema do Caixeiro Viajante (TSP)

Entrada: Um conjunto de n cidades numeradas de 1 a n ; o custo $c_{ij} \in \mathbb{N}$, para todo i e todo j em $\{1, \dots, n\}$ satisfazendo $i \neq j$, de viajar da cidade i para a cidade j .

Saída: O custo mínimo de um *tour* que começa e termina de cidade 1 e visita as demais cidades exatamente uma vez cada.

O Algoritmo de Bellman–Held–Karp, para o TSP, da década de 1960, é uma das primeiras aplicações de Programação Dinâmica na História da Computação e baseia-se na recorrência exibida a seguir, em que o valor do estado $S_{i,X}$ do problema representa o custo mínimo de um *tour* que sai da cidade 1, chega na cidade $i \in \{1, \dots, n\}$ e passa por cada cidade no conjunto $X \not\subseteq \{1, i\}$ exatamente uma vez:

$$S_{i,X} = \begin{cases} c_{1,i}, & \text{se } X = \emptyset; \\ \min\{S_{k,X \setminus \{k\}} + c_{k,i} \mid k \in X\}, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

$1 \leq i \leq n$
 $\{1, i\} \not\subseteq X \subseteq \{1, \dots, n\}$

- a) Escreva um pseudocódigo para o Algoritmo de Bellman–Held–Karp.
 - b) Exiba e justifique a complexidade de tempo desse algoritmo.
 - c) Esta complexidade de tempo é melhor ou pior que a complexidade de tempo da abordagem com *backtracking*? Justifique e comente.
25. Seja B um algoritmo de *Branch & Bound* que tem complexidade de pior caso $\mathcal{O}(2^n)$ (tamanho da árvore completa) e complexidade de caso médio de $\mathcal{O}(n^k)$, onde k é uma constante e n é o tamanho da entrada. O que se pode dizer sobre o número de nós da árvore que são cortados pelo limitante (*bound*)?

26. Considere o problema abaixo:

Problema Matriz de Distâncias (MD)

Entrada: Um conjunto de n cidades numeradas de 1 a n ; um custo associado a cada par (não ordenado) de cidades $w_{ij} \in \mathbb{Z}$, para todo i e todo j em $\{1, \dots, n\}$. Este custo é a distância da estrada que liga a cidade i a cidade j , caso esta estrada exista; é ∞ , caso tal estrada não exista; e 0, se $i = j$.

Saída: Uma matriz D de distâncias, onde $D[i, j]$ é a distância da cidade i a cidade j (possivelmente passando por outras cidades no caminho).

O Algoritmo de Floyd–Warshall (1962) é um algoritmo de programação dinâmica e usa a seguinte recorrência, onde o resultado final é $D[i, j] = d(i, j, n)$:

$$d(i, j, k) = \begin{cases} w_{ij}, & \text{se } k = 0, \\ \min\{d(i, j, k-1), d(i, k, k-1) + d(k, j, k-1)\}, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

- a) Exiba e justifique a complexidade de tempo desse algoritmo.
 - b) Esta complexidade de tempo é melhor ou pior que a complexidade de tempo da abordagem com *backtracking*? Justifique e comente.
 - c) Suponha que exista um algoritmo guloso G para esta recorrência. A função que decide o ramo a ser escolhido pelo algoritmo G tem tempo dado pela função $f(k)$. Qual a complexidade de tempo de G em função de $f(k)$ e k ?
27. O que é *invariante de laço* e para que serve? Apresente um exemplo de invariante de laço.
28. Considere a seguinte recorrência para calcular $P(1, n)$, onde v é um vetor de inteiros indexado por $[a..b]$:

$$P(a, b) = \begin{cases} v[a], & \text{se } a = b, \\ \min\{P(a, \lfloor \frac{a+b}{2} \rfloor) + v[b], P(\lfloor \frac{a+b}{2} \rfloor + 1, b) + v[a]\}, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

- a) Exiba e justifique a complexidade de tempo de um algoritmo recursivo para calcular $P(1, n)$ baseado nesta recorrência.
 - b) Exiba e justifique a complexidade de tempo de um algoritmo de programação dinâmica para calcular $P(1, n)$ baseado nesta recorrência.
 - b) Qual das duas abordagens anteriores é a melhor? Por que isso acontece?
29. Quais as condições que uma recorrência que descreve como resolver um problema usando subproblemas precisa satisfazer para que possa ser usada para um algoritmo guloso?