Tópicos em Complexidade Computacional

P, NP, EXP e completude de problemas

Professor Murilo V. G. da Silva

Departamento de Informática
Universidade Federal do Paraná

09/06/2022

A classe P

Tempo determinístico: DTIME

Dada $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, a classe $\text{DTIME}(T(n))$ é o conjunto de toda linguagem L , tal que

- Existe uma MT M que decide L
- A máquina M tem complexidade de tempo $c \cdot T(n)$, para algum $c > 0$

Exemplos: $\text{DTIME}(n^2)$, $\text{DTIME}(n^3 \log n)$, $\text{DTIME}(2^n)$, etc

A classe P

$$P = \bigcup_{c \geq 1} \text{DTIME}(n^c)$$

Exemplos de problemas em P: Conectividade de grafos, multiplicação (versão decisão), teste de primalidade, etc.

Pergunta: A classe P mudaria se usássemos outro modelo de computação?

A classe NP

Uma linguagem $L \subseteq \{0, 1\}^*$ está em NP se existe um **polinômio** $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ e existe uma **MT polinomial** M tal que $\forall x \in \{0, 1\}^*$

$$x \in L \Leftrightarrow \exists u \in \{0, 1\}^{p(|x|)} : M(x, u) = 1$$

- A **máquina** M acima é chamada de **verificador** de L
- A **string** u é chamada de **certificado** de x (com relação à L e M).

Note: A partir da definição, obtemos diretamente $P \subseteq NP$.

Exercício 3.1: Mostre que os seguintes problemas estão em NP:

- conectividade de grafos, isomorfismo de grafos, conjunto independente
- satisfatibilidade
- testar se um número é composto
- fatoração (versão decisão)

A classe EXP

$$\text{EXP} = \bigcup_{c \geq 1} \text{DTIME}(2^{n^c})$$

Teorema 3.2: $P \subseteq NP \subseteq EXP$

Prova:

- $P \subseteq NP$ (slide anterior)
- $NP \subseteq EXP$:
 - Seja $L \in NP \Rightarrow \exists$ polinômio p e $\exists$ verificador polinomial M
 - Mostraremos: Existe M' exponencial para decidir se $x \in L$. Segue M' :
 - enumera cada u e roda $M(x, u)$ (são $2^{p(|x|)}$ escolhas de u)
 - aceita string $x \Leftrightarrow M(x, u) = 1$
 - Complexidade de M' : para alguma constante c , tempo de M' é $2^{O(n^c)}$
 - $L \in EXP$

Máquinas de Turing não determinísticas

Considere a função $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ e a função tempo construtível $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$.

Máquinas de Turing não determinística (MTN)

$M = (\Gamma, Q, (\delta_1, \delta_2))$ tal que

- $\Gamma = \{\triangleright, \square, 0, 1\}$
- $Q = \{q_{\text{START}}, q_{\text{HALT}}, q_{\text{ACCEPT}}\} \cup \{q_1, \dots, q_n\}$
- $\delta : Q \times \Gamma^3 \rightarrow \Gamma^2 \times \{L, S, R\}^3$
- Aceita se **existe computação levando a q_{ACCEPT}** . (obs: estado explícito de aceitação)

Complexidade de tempo $T(n)$: $\forall x, \exists$ **uma sequência de escolhas** que leve a q_{ACCEPT} ou q_{HALT} em $T(|x|)$ passos.

Tempo não determinístico: NTIME

Dada $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, a classe **NTIME($T(n)$)** é o conjunto de toda linguagem L , tal que

- Existe uma MTN M que **decide L** , e
- A complexidade de tempo de M é $c \cdot T(n)$, para algum $c > 0$

Teorema 3.3

$$\text{NP} = \bigcup_{c \geq 0} \text{NTIME}(n^c)$$

Reduções e completude

L é (*Karp*) Redutível em tempo polinomial para L' se $\exists$ MT polinomial M tal que

- $x \in L \Leftrightarrow M(x) \in L'$

Notação: $L \leq_p L'$

- L' é NP-difícil: se $\forall L \in \text{NP}, L \leq_p L'$.
- L' é NP-completa: se for NP-difícil e estiver em NP.

A classe NP, reduções e completude

Redução de L para L' :

Figura: Barak & Arora, pág. 43

Teorema 3.4

1. $L \leq_p L'$ e $L' \leq_p L'' \Rightarrow L \leq_p L''$.
2. L é NP-difícil e $L \in P \Rightarrow P = NP$.
3. Seja L é NP-completa. Então $L \in P \Leftrightarrow P = NP$.

Prova (principal argumento): Dados polinômios $p(n)$ e $q(q)$, a função composta $p(q(n))$ também é um polinômio.

Existem problemas NP-completos?

Teorema 3.5

A seguinte linguagem é NP-completa:

$\text{TMSAT} = \{ \langle \alpha, x, 1^n, 1^t \rangle : \exists u \in \{0, 1\}^n, M_\alpha(\langle x, u \rangle) = 1 \text{ em } t \text{ passos} \}$

Prova:

- (1) $\text{TMSAT} \in \text{NP}$: Mostraremos verificador V para a linguagem:
 - Dada instância $\langle \alpha, x, 1^n, 1^t \rangle$
 - $V(\langle \alpha, x, 1^n, 1^t \rangle, u)$ faz o seguinte:
 - Simula $M_\alpha(x, u)$ por t passos (via MT universal)
 - V Aceita $\Leftrightarrow M(x, u) = 1$
- (2) $\text{TMSAT} \in \text{NP-difícil}$:
 - Seja $L \in \text{NP}$. $\exists p(n)$ e $\exists$ verificador V_L de tempo $q(n)$.
 - Redução: $f(x) = \langle V_L, x, 1^{p(|x|)}, 1^{q(|x|+p|x|)} \rangle$
 - Basta mostrar $\forall x \in \{0, 1\}^* x \in L \Leftrightarrow f(x) \in \text{TMSAT}$
 - $(\Rightarrow)$: Por def., se $\exists u$ e $V_L(x, u) = 1$ então $f(x) \in \text{TMSAT}$
 - $(\Leftarrow)$: Por def., se $f(x) = \langle V_L, x, 1^{p(|x|)}, 1^{q(|x|+p|x|)} \rangle \in \text{TMSAT}$ então $\exists u$ e $V_L(x, u) = 1$ □

Pergunta: Esse problema é útil?

Existem problemas NP-completos?

Um problema menos artificial:

Teorema 3.6 [Teorema de Cook-Levin]

O problema SAT é NP-completo

Prova: Daqui algumas aulas