

Tópicos em Complexidade Computacional

O Teorema de Ladner

Professor Murilo V. G. da Silva

Departamento de Informática
Universidade Federal do Paraná

17/06/2022

Problemas NP-intermediários

Existe algo em NP que não esteja P, mas que não seja NP-completo?

Teorema 6.1 [Ladner 1975]

Suponha que $P \neq NP$. Então existe $L \in NP \setminus P$ tal que L não é NP-completa.

Prova: Suponha que $P \neq NP$.

- A partir de uma função $H : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, definimos o problema:

$$SAT_H = \{ \perp \phi \perp 1^{|\perp \phi \perp|^{H(|\perp \phi \perp|)}} : \phi \text{ é fórmula em CNF satisfazível} \}$$

- Vamos definir a seguinte função $H(n)$ específica:

Caso 1: Se \exists MT M_i , com $i < \log \log n$ tal que

$\forall x, |x| \leq \log n$, a MT $M_i(x) = SAT_H(x)$ usando no máximo $i|x|^i$ passos

Então $H(n) = i$, para o menor i possível

Caso 2: Se \nexists tal MT M_i

Então $H(n) = \log \log n$

- Note: $SAT_H \in NP$ (para a função definida acima)

Afirmção (A.1)

$$\text{SAT}_H \in P \Rightarrow H(n) = O(1)$$

Prova de A.1:

- $\text{SAT}_H \in P \Rightarrow \exists M_i$ polinomial que resolve qualquer instância de SAT_H (i.e., não resolve apenas instâncias “pequenas” como na def. de $H(n)$)
- Seja c tal que a complexidade de M_i é no máximo $c \cdot n^c$
- Tome M_i tal que $i > c$ (podemos sempre tomar i grande o suficiente)
- Para $n > 2^{2^i}$, a definição de $H(n)$ sempre cai no [Caso 1](#).
- Portanto $n > 2^{2^i}$, $H(n) \leq i \therefore H(n) = O(1)$

Corolário de A.1: $\forall n \exists C$ tal que $H(n) \leq C$.

Afirmção A.2

$$H(n) = O(1) \Rightarrow \text{SAT}_H \in \text{P}$$

Prova da A.2:

- $H(n) = O(1) \Rightarrow$ a imagem de $H(n)$ é finita
- Portanto $\exists i$ tal que para infinitos valores de n , temos $H(n) = i$ (*)
- Consequência: M_i resolve SAT_H em tempo $i \cdot n^i$
 - Note: se M_i não resolvesse SAT_H , a máquina teria que falhar
 - Neste caso para $n > 2^x$, teríamos $H(n) \neq i$, contradizendo (*)
- Portanto $\text{SAT}_H \in \text{P}$

Corolário da A.2: Se $\text{SAT}_H \in \text{P}$, então $H(n) \rightarrow \infty$.

Prova do Teorema de Ladner (cont.)

Lembrando que:

- Estamos supondo que $P \neq NP$
- $SAT_H \in NP$

Afirmção (A.3)

$$SAT_H \notin P$$

Prova de A.3: Suponha que $SAT_H \in P$

- Pelo Corolário de A.1, $\exists C$, tal que $H(n) \leq C$
- Portanto SAT_H é “SAT com enchimento polinomial”
(enchimento de tamanho no máximo n^C)
- Algoritmo Polinomial para $SAT_H \Rightarrow$ Algoritmo Polinomial para SAT
- Logo $P = NP$. Contradição. $\therefore SAT_H \notin P$

Afirmção (A.4)

SAT_H não é NP-completa.

Prova de A.3: Suponha que SAT_H é NP-Completa.

- Existe redução polinomial R de SAT para SAT_H
Redução faz $R(\phi) = \phi' \underbrace{11\dots 1}_{|\phi'|^{H(|\phi'|)}}$ em tempo polinomial $O(n^d)$
- De (A.3), temos que $SAT_H \notin P$
- Com isso, de (A.2), concluímos que $H(n) \rightarrow \infty$
- Portanto, para ϕ suficientemente grande, temos que $|\phi'| < |\phi|$
(pois $|\phi'11\dots 1|$ é no máximo $O(n^d)$)
- Em particular, podemos tomar $|\phi'| < \sqrt[3]{|\phi|}$
- Isso implica em algoritmo polinomial para SAT .