

Tópicos em Complexidade Computacional

Complexidade de Espaço

Professor Murilo V. G. da Silva

Departamento de Informática
Universidade Federal do Paraná

07/07/2022

Complexidade de Espaço

Seja $f : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ uma função computada por uma MT M e seja $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$.

- M computa f em *espaço* $s(n)$
se o número de células utilizadas nas fitas de leitura/escrita é $s(|x|)$.

SPACE($s(n)$) e NSPACE($s(n)$)

Dada $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, a classe **SPACE($s(n)$)** é o conjunto de toda linguagem L , tal que

- Existe uma MT M que **decide** L com complexidade de espaço $c \cdot s(n)$, para algum $c > 0$

A classe **NSPACE($s(n)$)** é definida analogamente.

- Definição de *espaço-contrutível* é análoga (restrição muda para $s(n) > \log n$)
- Classes relevantes:

$$\mathbf{PSPACE} = \bigcup_{c>0} \mathbf{SPACE}(n^c)$$

$$\mathbf{NSPACE} = \bigcup_{c>0} \mathbf{NSPACE}(n^c)$$

$$\mathbf{L} = \mathbf{SPACE}(\log n)$$

$$\mathbf{NL} = \mathbf{NSPACE}(\log n)$$

Teorema 9.1

Seja $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ uma função espaço construtível

$$DTIME(s(n)) \subseteq SPACE(s(n)) \subseteq NSPACE(s(n)) \subseteq DTIME(2^{\mathcal{O}(s(n))})$$

Ideia da prova: Para o caso mais difícil, i.e., $NSPACE(s(n)) \subseteq DTIME(2^{\mathcal{O}(s(n))})$:

- Ver que há limite para possíveis configurações da MT de espaço polinomial.
- Formalizado com ideia do “grafo de configurações”

Corolário 9.2: $P \subseteq PSPACE \subseteq NSPACE \subseteq EXP$

Algoritmo para resolver 3SAT em espaço polinomial:

- Cada valoração precisa de espaço linear
- Teste valoração v_i , apague a fita, e vá para a próxima valoração v_{i+1}
- São 2^n valorações (tempo exponencial)
- Mas o espaço usado é polinomial

Corolário 9.3: $NP \subseteq PSPACE$

Teorema 9.4: Hierarquia de Espaço [Stearns/Hartmanis/Lewis 1965]

Se f e g são funções tempo construtíveis tal que $f(n) = o(g(n))$, então

$$\text{SPACE}(f(n)) \subsetneq \text{SPACE}(g(n))$$

PSPACE, NPSPACE e PSPACE-completude

- L é **PSPACE-difícil**: $\forall L' \in \text{PSPACE}, L' \leq_p L$
- L é **PSPACE-completa**: L é PSPACE-difícil e $L \in \text{PSPACE}$

Exercício 9.5: $\text{S-TMSAT} = \{\langle M, w, 1^n \rangle : M \text{ aceita } w \text{ em espaço } n\}$ é PSPACE-completo.

Problema mais interessante:

Fórmula Booleana Quantificada: $Q_1 x_1 \ Q_2 x_2 \ \dots \ Q_n x_n \ \phi(x_1, \dots, x_n)$

- Cada Q_i é do tipo $\forall$ ou $\exists$ e toda variável deve estar quantificada
- Estamos assumindo fórmula em *prenex* (mas não precisávamos)
- Podemos (ou não) assumir que ϕ está em CNF
- Exemplo: $\forall x_1 \ \exists x_2 \ (x_1 \vee x_2) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2})$ é uma fórmula verdadeira

Problema: $\text{TQBF} = \{\text{"fórmulas QBF verdadeiras"}\}$

Teorema 9.6 [Stockmeyer/Meyer (1973)]: TQBF é PSPACE-completo.

Teorema 9.7: $\text{PSPACE} = \text{NPSPACE}$

Ideia da Prova: A demonstração anterior funciona para NPSPACE

PSPACE, NPSPACE e PSPACE-completude

De fato, é possível simular espaço não determinístico com “overhead” quadrático:

Teorema 9.8 [Savich (1970)]: $\text{NSPACE}(s(n)) \subseteq \text{SPACE}(s(n)^2)$. (s é espaço construtível)

Note: Isso também implica em $\text{PSPACE} = \text{NPSPACE}$

O jogo QBF:

- Tabuleiro é uma fórmula booleana $\phi(x_1, x_2, \dots, x_{2n})$
- Jogadores escolhem valores 0,1 para $x_1, x_2, \dots$ alternadamente
- Jogador 1 ganha se no final $\phi(x_1, \dots, x_{2n}) = 1$

Pergunta: O jogador 1 tem estratégia vencedora? Ou seja, $\exists x_1 \forall x_2 \dots \forall x_n \phi(x_1, \dots, x_{2n}) = 1$

Este problema é **PSPACE-completo**.

Espaço logarítmico

$PATH = \{ \langle G, s, t \rangle : G \text{ possui um caminho (direcionado) ligando } s \text{ à } t \}$

$U-PATH = \{ \langle G, s, t \rangle : G \text{ possui um caminho (não direcionado) ligando } s \text{ à } t \}$

Teorema 9.9: $PATH$ é NL-completo (completude sob reduções de espaço logarítmico)

Corolário 9.10: Se $PATH \in L$, então $L = NL$

- Obs: Existe uma definição alternativa para NP em termos de certificados “read once”

Teorema 9.11 [Immerman-Szelepcsényi ('87, '88)]

$$\overline{PATH} \in NL$$

Corolário 9.12: $NL = co-NL$

Teorema 9.13 [Reingold (2004)]: $U-PATH \in L$

Teorema 9.14: $L \subseteq NL \subseteq P \subseteq NP \subseteq PSPACE \subseteq EXP \subseteq NEXP$