Computação Quântica Aula 10

Murilo V. G. da Silva

DINF/UFPR

Relembrando conceitos de Teoria da Computação:

ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$

- ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$
 - $L_p = \{w \in \{0,1\}^* \; ; \; w \; \text{\'e a representaç\~ao bin\'aria de um número primo}\}$

- ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$
 - $L_p = \{w \in \{0,1\}^* \; ; \; w \; \text{\'e a representaç\~ao bin\'aria de um número primo}\}$
 - $L_{\mathrm{SAT}} = \{ \llcorner \phi \lrcorner \in \{0,1\}^* \; ; \; \phi \; \text{\'e} \; \mathrm{uma} \; \text{f\'ormula} \; \mathrm{em} \; \mathrm{CNF} \; \mathrm{satisfaz\'ivel} \}$

- ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$
 - $L_p = \{w \in \{0,1\}^* \; ; \; w \; \text{\'e a representaç\~ao bin\'aria de um número primo}\}$
 - $L_{\text{SAT}} = \{ \bot \phi \bot \in \{0,1\}^* ; \phi \text{ \'e uma f\'ormula em CNF satisfaz\'ivel} \}$
- Um problema de decisão L admite solução se existe uma MT que decida L

- ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$
 - $L_p = \{w \in \{0,1\}^* \; ; \; w \; \text{\'e a representaç\~ao bin\'aria de um número primo}\}$
 - $L_{ ext{SAT}} = \{ \bot \phi \lrcorner \in \{0,1\}^* \; ; \; \phi \; \text{\'e} \; \text{uma f\'ormula em CNF satisfaz\'ivel} \}$
- Um problema de decisão L admite solução se existe uma MT que decida L
- Problema de Busca: Uma linguagem L sobre o alfabeto $\{0,1\}$ juntamente com uma função de solução $s_L:L\to \mathcal{P}(\{0,1\}^*)$

- ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$
 - $L_p = \{w \in \{0,1\}^* \text{ ; } w \text{ \'e a representaç\~ao bin\'aria de um número primo}\}$
 - $L_{\mathrm{SAT}} = \{ \llcorner \phi \lrcorner \in \{0,1\}^* \; ; \; \phi \; \mathsf{\'e} \; \mathsf{uma} \; \mathsf{f\'ormula} \; \mathsf{em} \; \mathsf{CNF} \; \mathsf{satisfaz\'ivel} \}$
- Um problema de decisão L admite solução se existe uma MT que decida L

- Problema de Busca: Uma linguagem L sobre o alfabeto $\{0,1\}$ juntamente com uma função de solução $s_L:L\to \mathcal{P}(\{0,1\}^*)$
 - $L_{\text{COR}} = \{ L_{G} \cup \{0,1\}^* : G \text{ \'e um grafo} \} \text{ e } \forall x \in L_{\text{COR}}, s_{L_{\text{COR}}}(x) \text{ \'e o conjunto de strings representado colorações mínimas de } G \}$

- ullet Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto $\{0,1\}$
 - $L_p = \{w \in \{0,1\}^* \; ; \; w \; \text{\'e a representação binária de um número primo} \}$
 - $L_{\text{SAT}} = \{ \llcorner \phi \lrcorner \in \{0,1\}^* \; ; \; \phi \; \text{\'e} \; \text{uma f\'ormula em CNF satisfaz\'ivel} \}$
- Um problema de decisão L admite solução se existe uma MT que decida L
- Problema de Busca: Uma linguagem L sobre o alfabeto $\{0,1\}$ juntamente com uma função de solução $s_L: L \to \mathcal{P}(\{0,1\}^*)$
 - $L_{\text{COR}} = \{ L_{G} \cup \{0,1\}^* : G \text{ \'e um grafo} \} \text{ e } \forall x \in L_{\text{COR}}, s_{L_{\text{COR}}}(x) \text{ \'e o conjunto de strings representado colorações mínimas de } G \}$
 - $L_{\mathbf{A}} = \{ \lfloor f_a, 1^n \rfloor \in \{0, 1\}^n : f_a : \{0, 1\}^n \to \{0, 1\} \text{ \'e a função booleana}$ $f_a(x) = x \cdot a$, para a string "secreta" $a \in \{0, 1\}^n\}$ e $\forall x \in L_{\mathbf{A}}$, onde $x = \lfloor f_a, 1^n \rfloor$, a solução para $x \in s_{L_{\mathbf{A}}}(x) = \{a\}$



- Problema de Decisão: Uma linguagem sobre o alfabeto {0,1}
 - $L_p = \{ w \in \{0,1\}^* ; w \text{ \'e a representação bin\'aria de um número primo} \}$
 - $L_{\text{SAT}} = \{ \bot \phi \bot \in \{0,1\}^* ; \phi \text{ é uma fórmula em CNF satisfazível} \}$
- Um problema de decisão L admite solução se existe uma MT que decida L
- Problema de Busca: Uma linguagem L sobre o alfabeto $\{0,1\}$ juntamente com uma função de solução $s_L: L \to \mathcal{P}(\{0,1\}^*)$
 - $L_{COR} = \{ LG \subseteq \{0,1\}^* : G \text{ \'e um grafo} \} \text{ e } \forall x \in L_{COR}, s_{L_{COR}}(x) \text{ \'e o} \}$ conjunto de strings representado colorações mínimas de G}
 - $L_A = \{ L_a, 1^n \rfloor \in \{0, 1\}^n ; f_a : \{0, 1\}^n \to \{0, 1\} \text{ \'e a função booleana} \}$ $f_a(x) = x \cdot a$, para a string "secreta" $a \in \{0,1\}^n\}$ e $\forall x \in L_A$, onde $x = \lfloor f_a, 1^n \rfloor$, a solução para $x \in s_{L_\lambda}(x) = \{a\}$
- Um problema de busca L admite solução se existe uma MT que decida recebe $x \in L$ e retorne alguma string de $s_L(x)$.



No slide anterior vimos problemas no modelo de computação "tradicional", ou seja, no modelo de Máquinas de Turing

No slide anterior vimos problemas no modelo de computação "tradicional", ou seja, no modelo de Máquinas de Turing

Modelo de computação Caixa Preta

Dada uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$, uma solução para um problema computacional no modelo caixa preta é uma MT M_f que tenha a habilidade de em um passo computacional obter o resultado para uma "query" para a função f para uma string qualquer de tamanho n.

No slide anterior vimos problemas no modelo de computação "tradicional", ou seja, no modelo de Máquinas de Turing

Modelo de computação Caixa Preta

Dada uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$, uma solução para um problema computacional no modelo caixa preta é uma MT M_f que tenha a habilidade de em um passo computacional obter o resultado para uma "query" para a função f para uma string qualquer de tamanho n.

Interpretação alternativa do modelo (a mais comum): Você recebe código que computa f (mais precisamente $\lfloor M \rfloor$, mas você pode apenas executar M(x) (usando uma MT universal, por exemplo), mas sem ter permissão para examinar $\lfloor M \rfloor$.

No slide anterior vimos problemas no modelo de computação "tradicional", ou seja, no modelo de Máquinas de Turing

Modelo de computação Caixa Preta

Dada uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$, uma solução para um problema computacional no modelo caixa preta é uma MT M_f que tenha a habilidade de em um passo computacional obter o resultado para uma "query" para a função f para uma string qualquer de tamanho n.

Interpretação alternativa do modelo (a mais comum): Você recebe código que computa f (mais precisamente $\lfloor M \rfloor$, mas você pode apenas executar M(x) (usando uma MT universal, por exemplo), mas sem ter permissão para examinar $\lfloor M \rfloor$.

Considere o problema do slide anterior $L_{\rm A}=\{ \llcorner f_a,1^n \lrcorner \in \{0,1\}^n : f_a : \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ é a função booleana $f_a(x)=x \cdot a$, para a string "secreta" $a \in \{0,1\}^n\}$ e $\forall x \in L_{\rm A}$, onde $x=\llcorner f_a,1^n \lrcorner$, a solução para $x \in s_{L_{\rm A}}(x)=\{a\}$.

No slide anterior vimos problemas no modelo de computação "tradicional", ou seja, no modelo de Máquinas de Turing

Modelo de computação Caixa Preta

Dada uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$, uma solução para um problema computacional no modelo caixa preta é uma MT M_f que tenha a habilidade de em um passo computacional obter o resultado para uma "query" para a função f para uma string qualquer de tamanho n.

Interpretação alternativa do modelo (a mais comum): Você recebe código que computa f (mais precisamente $\lfloor M \rfloor$, mas você pode apenas executar M(x) (usando uma MT universal, por exemplo), mas sem ter permissão para examinar $\lfloor M \rfloor$.

Considere o problema do slide anterior $L_{\rm A}=\{ \llcorner f_a,1^n \lrcorner \in \{0,1\}^n : f_a : \{0,1\}^n \to \{0,1\} \}$ é a função booleana $f_a(x)=x\cdot a$, para a string "secreta" $a\in \{0,1\}^n\}$ e $\forall x\in L_{\rm A}$, onde $x=\llcorner f_a,1^n \lrcorner$, a solução para $x\in s_{L_{\rm A}}(x)=\{a\}$.

Qual é a complexidade de tempo deste problema no modelo Caixa Preta?

Entrada: Uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Entrada: Uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que

computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer queries.)

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer *queries*.)

Pergunta:

Com um algoritmo clássico, quantas queries precisamos fazer?

Entrada: Uma função $f:\{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer *queries*.)

Pergunta:

- Com um algoritmo clássico, quantas queries precisamos fazer?
- Podemos fazer melhor usando um algoritmo quântico?

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer *queries*.)

Pergunta:

- Com um algoritmo clássico, quantas queries precisamos fazer?
- Podemos fazer melhor usando um algoritmo quântico?

Algoritmo clássico:

• Seja $x_i \in \{0,1\}^n$, onde x_i tem o *i*-ésimo bit setado para 1 e os demais para 0.

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer *queries*.)

Pergunta:

- Com um algoritmo clássico, quantas queries precisamos fazer?
- Podemos fazer melhor usando um algoritmo quântico?

Algoritmo clássico:

- Seja $x_i \in \{0,1\}^n$, onde x_i tem o *i*-ésimo bit setado para 1 e os demais para 0.
- Compute $f(x_i)$, para i = 1, ..., n.

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer *queries*.)

Pergunta:

- Com um algoritmo clássico, quantas queries precisamos fazer?
- Podemos fazer melhor usando um algoritmo quântico?

Algoritmo clássico:

- Seja $x_i \in \{0,1\}^n$, onde x_i tem o *i*-ésimo bit setado para 1 e os demais para 0.
- Compute $f(x_i)$, para i = 1, ..., n. Com isso revela-se o i-ésimo bit de a

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Saida: Retornar a string a

Obs: Neste problema assumimos que estamos no "modelo black box"

(na prática podemos pensar que a entrada é um circuito ou um algoritmo que computa f, mas não podemos "inspecioná-los", sim apenas fazer *queries*.)

Pergunta:

- Com um algoritmo clássico, quantas queries precisamos fazer?
- Podemos fazer melhor usando um algoritmo quântico?

Algoritmo clássico:

- Seja $x_i \in \{0,1\}^n$, onde x_i tem o *i*-ésimo bit setado para 1 e os demais para 0.
- Compute $f(x_i)$, para i = 1, ..., n. Com isso revela-se o i-ésimo bit de a
- Note que como cada query pode revelar no máximo um bit, o algoritmo é ótimo neste modelo.

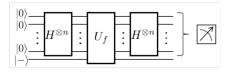
Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Entrada: Uma função $f:\{0,1\}^n o \{0,1\}$ que

computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

Entrada: Uma função $f:\{0,1\}^n o \{0,1\}$ que

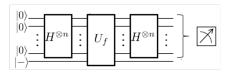
computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.



Entrada: Uma função $f:\{0,1\}^n o \{0,1\}$ que

computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.

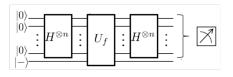
Saida: Retornar a string a



• Estado dos n qubits saindo da primeira transormada de Hadamard: $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}}\sum |x\rangle$

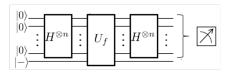
Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$ que

computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.



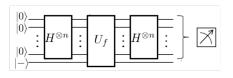
- Estado dos n qubits saindo da primeira transormada de Hadamard: $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}}\sum |x\rangle$
- Estado dos n+1 qubits depois de U_f : $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}}\sum (-1)^{f(x)}\ket{x}\ket{-}$

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.



- Estado dos *n* qubits saindo da primeira transormada de Hadamard: $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}} \sum |x\rangle$
- Estado dos n+1 qubits depois de U_f : $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}}\sum (-1)^{f(\mathsf{x})}\ket{\mathsf{x}}\ket{-}$
- lacktriangle Estado dos n qubits saindo da segunda transformada de Hadamard: |a
 angle

Entrada: Uma função $f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$ que computa $f(x) = x \cdot a$, para string a desconhecida.



- Estado dos n qubits saindo da primeira transormada de Hadamard: $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}}\sum |x\rangle$
- Estado dos n+1 qubits depois de U_f : $\frac{1}{2^{\frac{n}{2}}}\sum (-1)^{f(\mathsf{x})}\ket{\mathsf{x}}\ket{-}$
- ullet Estado dos n qubits saindo da segunda transformada de Hadamard: |a
 angle
- Medindo |a>, obtém-se a com probabilidade 1.