Cl1238 - Otimização Aula 10 - Programação Dinâmica

Professor Murilo V. G. da Silva

Departamento de Informática Universidade Federal do Paraná

21/03/2023

PD é uma técnica para projeto de algorimos

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior

- ▶ PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção
 - Idéia central: Identificar quando é possível não resolver subproblemas mais de uma vez.

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção
 - Idéia central: Identificar quando é possível não resolver subproblemas mais de uma vez.

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção
 - Idéia central: Identificar quando é possível não resolver subproblemas mais de uma vez.

Vamos ilustrar PD com um exemplo: o Problema do Corte de Haste.

Para este problema vamos ver a técnica em bastante detalhe

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção
 - Idéia central: Identificar quando é possível não resolver subproblemas mais de uma vez.

- Para este problema vamos ver a técnica em bastante detalhe
- ► Fonte: Capítulo 15 do livro Introduction to Algorithms

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção
 - Idéia central: Identificar quando é possível não resolver subproblemas mais de uma vez.

- Para este problema vamos ver a técnica em bastante detalhe
- ► Fonte: Capítulo 15 do livro Introduction to Algorithms
- Em seguida veremos a mesma técnica em mais alto nível para vários problemas

- PD é uma técnica para projeto de algorimos
- Baseada na ideia de resolver subproblemas menores e combinar as repostas na resolução do problema maior
 - Entretanto, distinta da técnica de dividir para conquistar
 - No caso de PD, subproblemas podem ter intersecção
 - Idéia central: Identificar quando é possível não resolver subproblemas mais de uma vez.

- Para este problema vamos ver a técnica em bastante detalhe
- ► Fonte: Capítulo 15 do livro Introduction to Algorithms
- Em seguida veremos a mesma técnica em mais alto nível para vários problemas
- Fonte: Capítulo 6 do livro Algorithms

 Ideia: Você tem uma haste de comprimento n e quer cortar em pedaços menores para vender os pedaços

- Ideia: Você tem uma haste de comprimento n e quer cortar em pedaços menores para vender os pedaços
- ► Tanto *n* quanto o tamanho dos pedaços são números inteiros

- Ideia: Você tem uma haste de comprimento n e quer cortar em pedaços menores para vender os pedaços
- Tanto *n* quanto o tamanho dos pedaços são números inteiros
- Pedaços de tamanhos diferentes tem valores (número real) diferentes

- Ideia: Você tem uma haste de comprimento n e quer cortar em pedaços menores para vender os pedaços
- Tanto n quanto o tamanho dos pedaços são números inteiros
- Pedaços de tamanhos diferentes tem valores (número real) diferentes

Instância: (p, n), onde p é um vetor de n valores reais

- Ideia: Você tem uma haste de comprimento n e quer cortar em pedaços menores para vender os pedaços
- Tanto n quanto o tamanho dos pedaços são números inteiros
- Pedaços de tamanhos diferentes tem valores (número real) diferentes

Instância: (p,n), onde p é um vetor de n valores reais Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

- Ideia: Você tem uma haste de comprimento n e quer cortar em pedaços menores para vender os pedaços
- Tanto n quanto o tamanho dos pedaços são números inteiros
- Pedaços de tamanhos diferentes tem valores (número real) diferentes

Instância: (p, n), onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

Na instância, cada v_i é o valor de venda de uma haste de comprimento i, i = 1, ..., n.

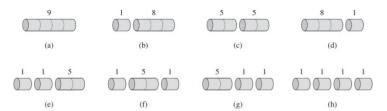
length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

length i	1	2	3	4
price p_i	1	5	8	9

Considere o caso n = 4

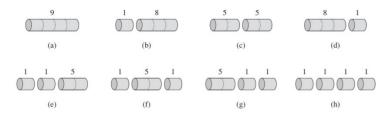
length i	1	2	3	4
price p_i	1	5	8	9

Considere o caso n = 4



length i	1	2	3	4
price p_i	1	5	8	9

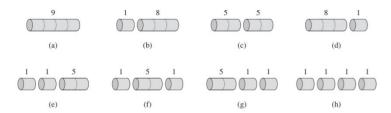
Considere o caso n = 4



Note que uma haste de comprimento n pode ser cortada em n-1 posições

length i	1	2	3	4
price p_i	1	5	8	9

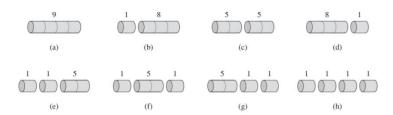
Considere o caso n = 4



- Note que uma haste de comprimento n pode ser cortada em n-1 posições
- Portanto há 2^{n-1} maneiras de se cortar a barra

length i	1	2	3	4
price p_i	1	5	8	9

Considere o caso n = 4



- Note que uma haste de comprimento n pode ser cortada em n-1 posições
- Portanto há 2^{n-1} maneiras de se cortar a barra
- Mesmo que consideremos (e), (f) e (g) como o "mesmo corte", o número de cortes ainda cresce exponencialmente com n



length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price p_i	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price p_i	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

Considere os casos n = 1, 2, ..., 10

 $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)
- $r_7 = 18$ (solução 7 = 1 + 6 ou 7 = 2 + 2 + 3)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price pi	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)
- $r_7 = 18$ (solução 7 = 1 + 6 ou 7 = 2 + 2 + 3)
- $r_8 = 22$ (solução 8 = 2 + 6)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price p_i	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)
- $r_7 = 18$ (solução 7 = 1 + 6 ou 7 = 2 + 2 + 3)
- $r_8 = 22$ (solução 8 = 2 + 6)
- $r_9 = 25$ (solução 9 = 3 + 6)

length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price p_i	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)
- $r_7 = 18$ (solução 7 = 1 + 6 ou 7 = 2 + 2 + 3)
- $r_8 = 22$ (solução 8 = 2 + 6)
- $r_9 = 25$ (solução 9 = 3 + 6)
- $ightharpoonup r_{10} = 30$ (nenhum corte)

Considere os casos n = 1, 2, ..., 10

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)
- $r_7 = 18$ (solução 7 = 1 + 6 ou 7 = 2 + 2 + 3)
- $r_8 = 22$ (solução 8 = 2 + 6)
- $r_9 = 25$ (solução 9 = 3 + 6)
- $ightharpoonup r_{10} = 30$ (nenhum corte)

Importante:

O Problema do Corte de Hastes

Considere os casos n = 1, 2, ..., 10

- $ightharpoonup r_1 = 1$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_2 = 5$ (nenhum corte)
- $ightharpoonup r_3 = 3$ (nenhum corte)
- $r_4 = 10$ (solução 4 = 2 + 2)
- $r_5 = 13$ (solução 5 = 2 + 3)
- $ightharpoonup r_6 = 17$ (nenhum corte)
- $r_7 = 18$ (solução 7 = 1 + 6 ou 7 = 2 + 2 + 3)
- $r_8 = 22$ (solução 8 = 2 + 6)
- $r_9 = 25$ (solução 9 = 3 + 6)
- $ightharpoonup r_{10} = 30$ (nenhum corte)

Importante: Note que $r_n = \max(p_n, r_1 + r_{n-1}, r_2 + r_{n-2}, ..., r_{n-1} + r_1)$

Instância: p, n, onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

Instância: p, n, onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

Instância: p, n, onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

$$r_n = \max_{1 \le i \le n} (p_i + r_{n-i})$$

Instância: p, n, onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

$$r_n = \max_{1 < i < n} (p_i + r_{n-i}) \qquad \text{onde } r_0 = 0$$

Instância: p, n, onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

```
r_n = \max_{1 \le i \le n} (p_i + r_{n-i}) onde r_0 = 0

CUT-ROD(p, n)

1 if n = 0

2 return 0

3 q = -\infty

4 for i = 1 to n

5 q = \max(q, p[i] + \text{CUT-ROD}(p, n - i))

6 return q
```

Instância: p, n, onde p é um vetor de n valores reais

Resposta: lista inteiros $[i_1,...,i_k]$ respeitando $n=i_1+i_2+...+i_k$ tal que $r_n=p_{i_1}+p_{i_2}+...+p_{i_k}$ seja máximo.

$$r_n = \max_{1 \le i \le n} (p_i + r_{n-i})$$
 onde $r_0 = 0$

CUT-ROD (p, n)

1 if $n = 0$

2 return 0

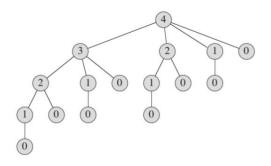
3 $q = -\infty$

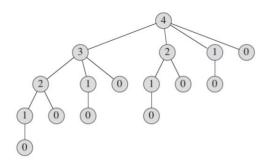
4 for $i = 1$ to n

5 $q = \max(q, p[i] + \text{CUT-ROD}(p, n - i))$

6 return q

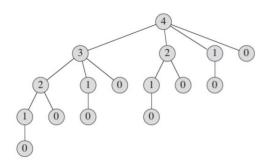
length i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price p;	1	5	8	9	10	17	17	20	24	30



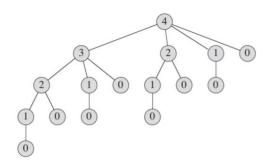


Árvore de recursões para n = 4.

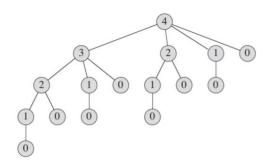
A árvore de recursões tem 2ⁿ nós



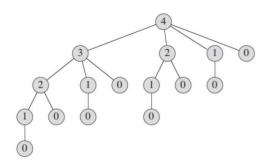
- A árvore de recursões tem 2ⁿ nós
- lacktriangle Cada nó i corresponde à execução com entrada de tamanho n-i



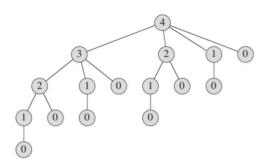
- A árvore de recursões tem 2ⁿ nós
- lacktriangle Cada nó i corresponde à execução com entrada de tamanho n-i i=1,...,n



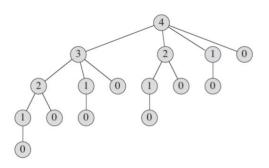
- A árvore de recursões tem 2ⁿ nós
- lacktriangle Cada nó i corresponde à execução com entrada de tamanho n-i i=1,...,n
- ▶ Seja k = n i.



- A árvore de recursões tem 2ⁿ nós
- lacktriangle Cada nó i corresponde à execução com entrada de tamanho n-i i=1,...,n
- ▶ Seja k=n-i. O problema é resolvido repetidas vezes para cada um dos subproblemas de tamanho k, $0 \le k < 4$



- ► A árvore de recursões tem 2ⁿ nós
- lacktriangle Cada nó i corresponde à execução com entrada de tamanho n-i i=1,...,n
- ▶ Seja k=n-i. O problema é resolvido repetidas vezes para cada um dos subproblemas de tamanho k, $0 \le k < 4$
- ▶ Ideia: Só usar recursão uma única vez para cada subproblema de tamanho k.



- ► A árvore de recursões tem 2ⁿ nós
- lacktriangle Cada nó i corresponde à execução com entrada de tamanho n-i i=1,...,n
- ▶ Seja k=n-i. O problema é resolvido repetidas vezes para cada um dos subproblemas de tamanho k, $0 \le k < 4$
- ldeia: Só usar recursão **uma única vez** para cada subproblema de tamanho k.
- Importante: Se a quantidade de problemas diferentes for polinomial, temos um algoritmo polinomial!



Programação Dinâmica usando Memorização

Ideia chave: Usar vetor para guardar soluções de subproblemas já computados

```
MEMOIZED-CUT-ROD(p, n)
   let r[0..n] be a new array
  for i = 0 to n
       r[i] = -\infty
4 return MEMOIZED-CUT-ROD-AUX(p, n, r)
MEMOIZED-CUT-ROD-AUX(p, n, r)
   if r[n] \geq 0
       return r[n]
3 if n == 0
       q = 0
5 else q = -\infty
       for i = 1 to n
           q = \max(q, p[i] + \text{MEMOIZED-CUT-ROD-AUX}(p, n - i, r))
  r[n] = q
  return q
```

No código acima, o vetor r guarda as soluções já computadas



Versão "Bottom-up":

```
BOTTOM-UP-CUT-ROD(p,n)

1 let r[0..n] be a new array

2 r[0] = 0

3 for j = 1 to n

4 q = -\infty

5 for i = 1 to j

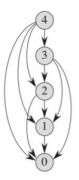
6 q = \max(q, p[i] + r[j - i])

7 r[j] = q

8 return r[n]
```

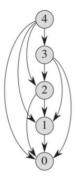
Ideia: Começar do menor subproblema para o maior subproblema

Grafo de subproblemas:



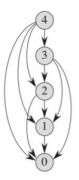
Cada nó é um subproblema (assim como na árvore de recursões)

Grafo de subproblemas:



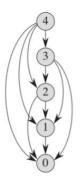
- ► Cada nó é um subproblema (assim como na árvore de recursões)
- ightharpoonup Arco (x, y) indica que suproblema x depende da resolução do subproblema y

Grafo de subproblemas:



- ► Cada nó é um subproblema (assim como na árvore de recursões)
- ► Arco (x, y) indica que suproblema x depende da resolução do subproblema y
- Este grafo pode ser visto como uma versão da árvore de recursões em que "colapsamos" nós idênticos.

Grafo de subproblemas:



- Cada nó é um subproblema (assim como na árvore de recursões)
- lacktriangle Arco (x,y) indica que suproblema x depende da resolução do subproblema y
- Este grafo pode ser visto como uma versão da árvore de recursões em que "colapsamos" nós idênticos.
- ► Tipicamente a complexidade de algoritmos de PD é linear no tamanho deste grafo, ou seja, $\Theta(|V| + |E|)$

Guardando as soluções (não apenas o valor ótimo):

```
EXTENDED-BOTTOM-UP-CUT-ROD(p, n)
    let r[0..n] and s[0..n] be new arrays
 2 r[0] = 0
 3 for j = 1 to n
   q = -\infty
   for i = 1 to j
      \mathbf{if} \ q < p[i] + r[j-i]
           q = p[i] + r[j-i]
             s[j] = i
      r[j] = q
    return r and s
PRINT-CUT-ROD-SOLUTION (p, n)
   (r, s) = \text{EXTENDED-BOTTOM-UP-CUT-ROD}(p, n)
2 while n > 0
    print s[n]
  n = n - s[n]
```

Guardando as soluções (não apenas o valor ótimo):

```
EXTENDED-BOTTOM-UP-CUT-ROD(p, n)
    let r[0..n] and s[0..n] be new arrays
 2 r[0] = 0
 3 for j = 1 to n
    a = -\infty
    for i = 1 to j
       if q < p[i] + r[j-i]
               q = p[i] + r[j - i]
              s[j] = i
       r[j] = q
    return r and s
PRINT-CUT-ROD-SOLUTION (p, n)
   (r, s) = \text{EXTENDED-BOTTOM-UP-CUT-ROD}(p, n)
2 while n > 0
     print s[n]
      n = n - s[n]
```

i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
r[i] $s[i]$	0	1	5	8	10	13	17	18	22	25	30
s[i]	0	1	2	3	2	2	6	1	2	3	10

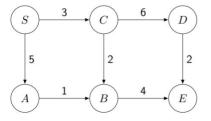
Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G

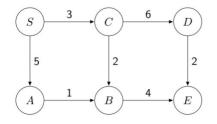
Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

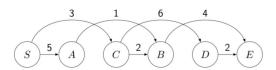
▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G



Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G





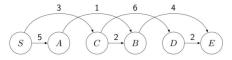
Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G

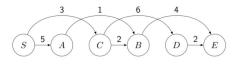
Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G



Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G



ShortestPathDAG (G, l, s)

1:
$$d[s] = 0$$

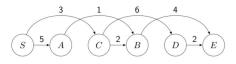
2: for all $v \in V(G)$ em ordem topológica do

3:
$$d[v] = \min_{u \in rred(v)} \{d(u) + l(u, v)\}$$

4: end for

Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G



ShortestPathDAG (G, l, s)

1:
$$d[s] = 0$$

2: **for all** $v \in V(G)$ em ordem topológica **do**

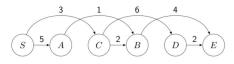
3:
$$d[v] = \min_{u \in mred(v)} \{d(u) + l(u, v)\}$$

4: end for

O algoritmo usa S como vértice inicial

Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G

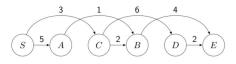


ShortestPathDAG (G, l, s)

- 1: d[s] = 0
- 2: for all $v \in V(G)$ em ordem topológica do
- $\mathsf{d}[v] = \min_{u \in med(v)} \{d(u) + l(u, v)\}$
- 4: end for
- ▶ O algoritmo usa S como vértice inicial
- E se quisermos que o vértice inicial seja outro vértice qualquer?

Caminhos mínimo em grafos direcionados acíclicos (ponderados):

▶ Dado $v \in V(G)$, encontrar caminho mínimo de v para cada outro vértice de G



ShortestPathDAG (G, l, s)

- 1: d[s] = 0
- 2: for all $v \in V(G)$ em ordem topológica do
- 3: $d[v] = \min_{u \in med(v)} \{d(u) + l(u, v)\}$
- 4: end for
- O algoritmo usa S como vértice inicial
- E se quisermos que o vértice inicial seja outro vértice qualquer?
- E se guisermos os caminhos máximos?



Subsequência crescente máxima:

Subsequência crescente máxima:



Subsequência crescente máxima:

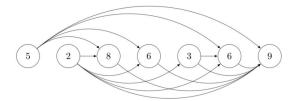


Solução: 2, 3, 6, 9

Subsequência crescente máxima:

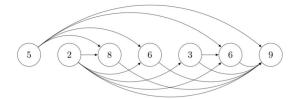


Solução: 2, 3, 6, 9

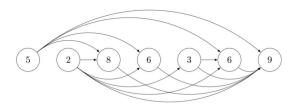


Subsequência crescente máxima:

Subsequência crescente máxima:



Subsequência crescente máxima:



$\textbf{LongestSubseq}\ (G,L)$

- 1: L[s] = 1 / * s é o primeiro vértice da ordenação */
- 2: for all $v \in V(G) \setminus \{s\}$ na ordem dada (topológica) do
- 3: $L[v] = \max_{u \in pred(v)} \{L(u) + 1\}$
- 4: end for

Distância de Edição

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings SILVA e SILVER ?

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings $\rm SILVA$ e $\rm SILVER?$ Resp: Distância 2.

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings ${\rm SILVA}$ e ${\rm SILVER?}$ Resp: Distância 2.

Na segunda string faça:

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings SILVA e SILVER ? Resp: Distância 2.

Na segunda string faça:

- ► Remova R
- ► Troque E por A.

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings SILVA e SILVER ? Resp: Distância 2.

Na segunda string faça:

- ► Remova R
- ► Troque E por A.

Ou na primeira string faça:

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings SILVA e SILVER ? Resp: Distância 2.

Na segunda string faça:

- ► Remova R
- ► Troque E por A.

Ou na primeira string faça:

- ► Troque A por E.
- ► Insira R

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings ${\rm SILVA}$ e ${\rm SILVER?}$ Resp: Distância 2.

Na segunda string faça:

- ► Remova R
- ► Troque E por A.

Ou na primeira string faça:

- ► Troque A por E.
- ► Insira R

Operações: remover, inserir, editar (trocar)

Distância de Edição

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings ACCTG e CACGTG?

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings ACCTG e CACGTG?

Resp: Distância 2.

Distância de Edição (também chamado de "alinhamento de sequências"):

Qual a "distância de edição" entre as as strings ACCTG e CACGTG ?

Resp: Distância 2.

Distância de Edição

	Ц	Α	C	C	Т	G
П						
С						
Α						
С						
G						
Т						
G						

Distância de Edição

	П	Α	C	C	Т	G
Ц	0	1	2	3	4	5
С	1	1	1	2	3	4
Α	2	1	2	2	3	4
С	3	2	1	2	3	4
G	4	3	2	2	3	3
Т	5	4	3	3	2	3
G	6	5	4	4	3	2

Distância de Edição

$$\begin{split} \mathsf{ED}[i,j] &= \min\{\mathsf{ED}[i-1,j]+1,\\ &\quad \mathsf{ED}[i,j-1]+1,\\ &\quad \mathsf{ED}[i-1,j-1]+\mathsf{diff}(x[i],y[j])\} \end{split}$$

Mochila (com repetição e capacidades inteiras):

Mochila (com repetição e capacidades inteiras):

Item	Peso	Valor
1	6	\$30
2	3	\$14
3	4	\$16
4	2	\$19

Capacidade: W = 9

Mochila (com repetição e capacidades inteiras):

Item	Peso	Valor
1	6	\$30
2	3	\$14
3	4	\$16
4	2	\$19

Capacidade:
$$W = 9$$

Ideia:
$$K[w] =$$
 "Maior valor pesando w"

Mochila (com repetição e capacidades inteiras):

Item	Peso	Valor
1	6	\$30
2	3	\$14
3	4	\$16
4	2	\$19

Capacidade:
$$W = 9$$

Ideia: K[w] = "Maior valor pesando w"

MochilaR (K)

1:
$$K[0] = 0$$

$$2$$
: for $w=1$ até W do

3:
$$K[v] = \max_{i \text{tem } i} \{K[w - w_i] + v_i\}$$

4: end for

Mochila (capacidades inteiras):

Mochila (capacidades inteiras):

Item	Peso	Valor
1	6	\$30
2	3	\$14
3	4	\$16
4	2	\$19

Capacidade: W = 9

Mochila (capacidades inteiras):

Item	Peso	Valor
1	6	\$30
2	3	\$14
3	4	\$16
4	2	\$19

Capacidade: W = 9

Ideia: K[w, i] ="Maior valor pesando vusando itens 1,2....i"

Mochila (capacidades inteiras):

Mochila (capacidades inteiras):

```
Ideia: K[w, i] = "Maior valor pesando w usando itens 1,2,...,i"
```

```
Mochila (K)
 1: K[0,i] = 0
 2: K[w, 0] = 0
 3: for i=1 até W do
    for w = 1 até W do
           if (w_i > w) then
               K[w, i] = K[w, i - 1]
           else
               K[w, i] = \max_{i \in \mathbb{Z}} (K[w, i-1], K[w - w_i, i-1] + v_i)
           end if
 9:
        end for
10.
11: end for
```

Caixeiro Viajante:

Caixeiro Viajante:

$$\begin{aligned} & \textbf{TSP} \; (G) \; /^* \; V(G) = \{1,2,...,n\} \; */ \\ & \text{1:} \; S = \{1\} \\ & \text{2:} \; \forall S \subseteq V(G) \; \text{em ordem de tamanho crescente} \geq 2 \\ & \text{3:} \; \text{for all} \; j \in S, \; j \neq 1 \; \text{do} \; L[S,j] = \min_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \{L[S \setminus \{j\},i] + l(i,j)\} \\ & \text{4:} \; \text{end for} \end{aligned}$$

Árvore Geradora Mínima:

Dado grafo ponderado conexo G

- Dado grafo ponderado conexo G
- ightharpoonup Encontrar subgrafo T de G tal que

- Dado grafo ponderado conexo G
- ightharpoonup Encontrar subgrafo T de G tal que
 - ► T é árvore

- Dado grafo ponderado conexo G
- ► Encontrar subgrafo T de G tal que
 - T é árvore (i.e., conexo e acíclico)

- Dado grafo ponderado conexo G
- ► Encontrar subgrafo T de G tal que
 - T é árvore (i.e., conexo e acíclico)
 - V(T) = V(G)

- Dado grafo ponderado conexo G
- ► Encontrar subgrafo T de G tal que
 - T é árvore (i.e., conexo e acíclico)
 - V(T) = V(G)
 - Soma dos pesos de E(T) é mínimo

- Dado grafo ponderado conexo G
- ► Encontrar subgrafo T de G tal que
 - T é árvore (i.e., conexo e acíclico)
 - V(T) = V(G)
 - Soma dos pesos de E(T) é mínimo

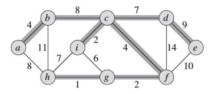


Figura: (Cormen, Leiserson, Rivest, and Stein, 2009, fig 23.1, p. 625)

Árvore Geradora Mínima: Algoritmo de Kruskal

Árvore Geradora Mínima: Algoritmo de Kruskal

10: end while

```
KRUSKAL (G)

1: Ordene as arestas de G e coloque em Q

2: Inicialize T=(V,\varnothing)

3: while |E(T)| < n-1 do

4: Remova primeiro elemento de Q e coloque em e

5: if T+e é acíclico then

6: Insira e em T

7: else

8: Descarte e

9: end if
```

Árvore Geradora Mínima: Algoritmo de Prim

Árvore Geradora Mínima: Algoritmo de Prim

```
PRIM (G)

1: Fixe um vértice v (escolhido arbitrariamente)

2: Inicialize T = (\{v\}, \varnothing)

3: while |E(T)| < n-1 do

4: Escolha a aresta e = \{u,v\} de menor peso incidente a V(T)

5: if e tem as duas extremidades em V(T) then

6: Descarte e

7: else

8: Insira vértices u,v e aresta e em T

9: end if

10: end while
```

Cobertura por Conjuntos (CC)

Cobertura por Conjuntos (CC)

▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ► Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo k · ln n

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ► Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo k · ln n

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo $k \cdot \ln n$

Cobertura por Vértices (CV)

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo $k \cdot \ln n$

Cobertura por Vértices (CV)

Entrada: Um grafo G = (V(G), E(G)).

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- lacktriangle Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo $k\cdot \ln n$

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que ∀e ∈ E(G), a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo $k \cdot \ln n$

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- ▶ Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que $\forall e \in E(G)$, a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo k · ln n

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- ▶ Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que $\forall e \in E(G)$, a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

Note que CV é um caso particular de CC:

▶ Basta fazer B = E(G) e para $v_1, v_2, ...,$ fazer $S_i = \partial(v_i)$

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo k · ln n

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- ▶ Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que $\forall e \in E(G)$, a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

- ▶ Basta fazer B = E(G) e para $v_1, v_2, ...$, fazer $S_i = \partial(v_i)$
- Portanto algoritmo guloso (escolher vértice de maior grau) encontra cobertura de tamanho $k \cdot \ln |V(G)|$

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo k · ln n

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- ▶ Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que $\forall e \in E(G)$, a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

- ▶ Basta fazer B = E(G) e para $v_1, v_2, ...$, fazer $S_i = \partial(v_i)$
- Portanto algoritmo guloso (escolher vértice de maior grau) encontra cobertura de tamanho $k \cdot \ln |V(G)|$ (sendo k o tamanho da cobertura ótima)

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo $k \cdot \ln n$

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que $\forall e \in E(G)$, a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

- ▶ Basta fazer B = E(G) e para $v_1, v_2, ...,$ fazer $S_i = \partial(v_i)$
- Portanto algoritmo guloso (escolher vértice de maior grau) encontra cobertura de tamanho $k \cdot \ln |V(G)|$ (sendo k o tamanho da cobertura ótima)
- Entretanto, existe algoritmo polinomial com garantia 2k



Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k o tamanho da solução ótima
- lacktriangle Estratégia gulosa garante uma solução de tamanho no máximo $k\cdot \ln n$

Cobertura por Vértices (CV)

- **Entrada:** Um grafo G = (V(G), E(G)).
- ▶ Saída: Conjunto S de vértices de tamanho mínimo tal que $\forall e \in E(G)$, a aresta e tem pelo menos uma ponta em S

- ▶ Basta fazer B = E(G) e para $v_1, v_2, ...,$ fazer $S_i = \partial(v_i)$
- Portanto algoritmo guloso (escolher vértice de maior grau) encontra cobertura de tamanho $k \cdot \ln |V(G)|$ (sendo k o tamanho da cobertura ótima)
- ▶ Entretanto, existe algoritmo polinomial com garantia 2k (fator de aprox. 2)



Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

▶ Seja *n* o tamanho de *B* e *k* é o tamanho da solução ótima

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ▶ Seja *n* o tamanho de *B* e *k* é o tamanho da solução ótima
- Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ▶ Seja *n* o tamanho de *B* e *k* é o tamanho da solução ótima
- Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada**: Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ► Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ► Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ▶ Seja *n* o tamanho de *B* e *k* é o tamanho da solução ótima
- ► Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$) **Passo 1:** Sobram $n_1 \le (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Cobertura por Conjuntos (CC)

- ▶ **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ▶ Seja *n* o tamanho de *B* e *k* é o tamanho da solução ótima
- ▶ Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1$

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto $B \in m$ subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- ▶ Seja *n* o tamanho de *B* e *k* é o tamanho da solução ótima
- ► Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ▶ Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Passo t: Sobram $n_t \leq (1 - 1/k)^t n_0$

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto $B \in m$ subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ► Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 < (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Passo t: Sobram $n_t \le (1 - 1/k)^t n_0 = (1 - 1/k)^t n$ elementos;

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ▶ Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Passo t: Sobram $n_t \le (1 - 1/k)^t n_0 = (1 - 1/k)^t n$ elementos;

Vamos provar que no passo $t = k \ln n$ todos elementos foram escolhidos

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ightharpoonup Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Passo t: Sobram $n_t \leq (1 - 1/k)^t n_0 = (1 - 1/k)^t n$ elementos;

Vamos provar que no passo $t=k\ln n$ todos elementos foram escolhidos

$$n_t \leq (1-1/k)^t n$$

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- ► Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ightharpoonup Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Passo t: Sobram $n_t \leq (1 - 1/k)^t n_0 = (1 - 1/k)^t n$ elementos;

Vamos provar que no passo $t=k\ln n$ todos elementos foram escolhidos

$$n_t \le (1 - 1/k)^t n < (e^{-1/k})^t n$$

Cobertura por Conjuntos (CC)

- **Entrada:** Um conjunto B e m subconjuntos $S_1, ..., S_m \subseteq B$.
- ► Saída: O menor número de subconjuntos S_i tal que a união dos conjuntos S_i seja B.

Algoritmo Guloso: A cada passo escolha o conjunto S_i que contenha mais elementos ainda não inclusos nos conjuntos já escolhidos

- Seja n o tamanho de B e k é o tamanho da solução ótima
- ightharpoonup Fato: A cada passo pelo menos 1/k dos elementos restantes é coberto

Seja n_i o número de elementos descobertos depois de i passos (obs: $n_0 = n$)

Passo 1: Sobram $n_1 \leq (1 - 1/k)n_0$ elementos;

Passo 2: Sobram $n_2 \le (1 - 1/k)n_1 \le (1 - 1/k)^2 n_0$ elementos;

Passo t: Sobram $n_t \leq (1 - 1/k)^t n_0 = (1 - 1/k)^t n$ elementos;

Vamos provar que no passo $t=k\ln n$ todos elementos foram escolhidos

$$n_t \le (1 - 1/k)^t n < (e^{-1/k})^t n = (e^{-1/k})^{\ln n \cdot k} n = \frac{1}{n} n = 1$$