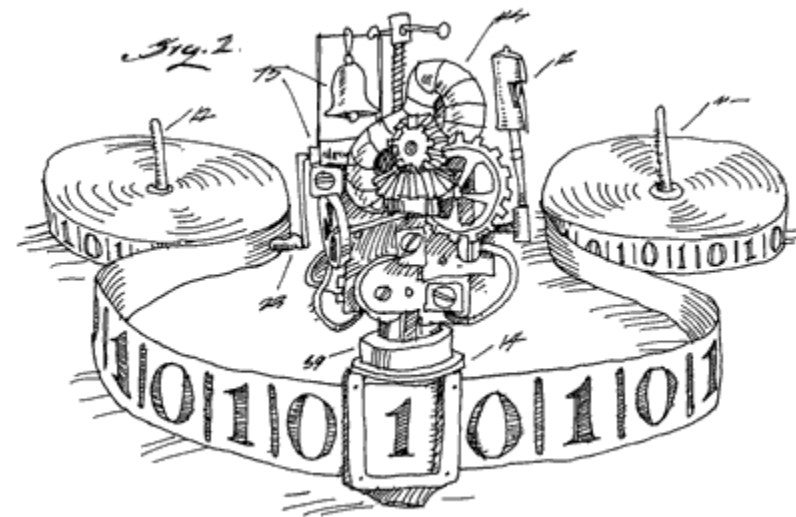


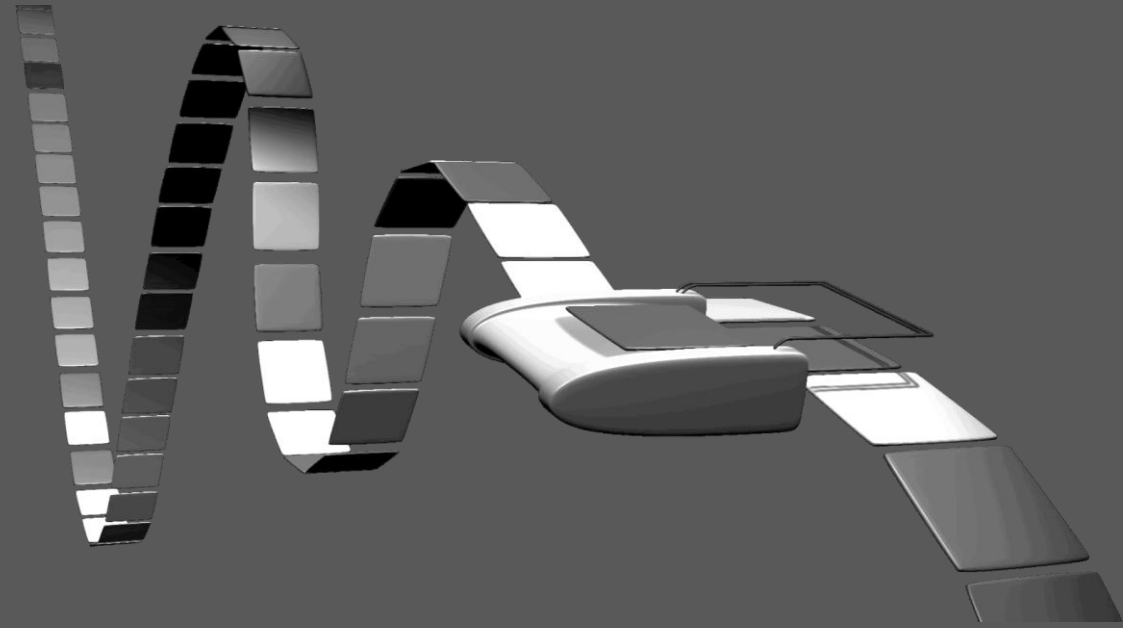
# Gramáticas livres de contexto

Introdução à Teoria da Computação

Nicollas Mocelin Sdroievski



Relembrando

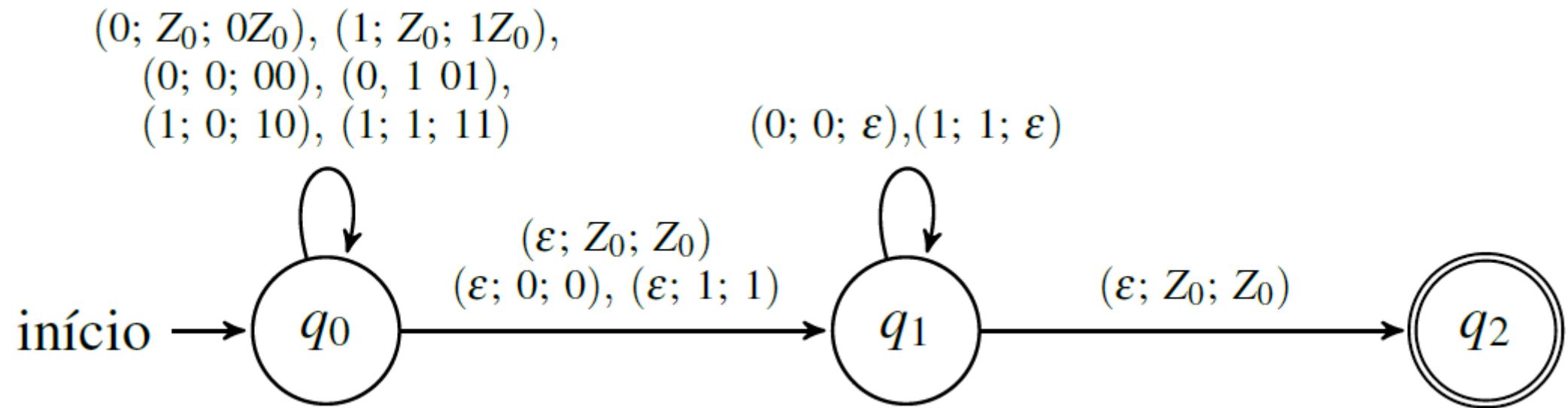


# Intuição

- $\varepsilon$ -AFNs que possuem uma memória adicional no formato de uma pilha de dados
- $\varepsilon$ -AFN
  - Processa um ou zero símbolos da string de entrada
  - Faz uma transição de estado
- Autômato com pilha
  - Consome um ou zero símbolos da string de entrada
  - Desempilha o símbolo do topo da pilha
  - Faz uma transição de estado
  - Empilha uma quantidade finita de símbolos na pilha

# Exemplo

- AP para a linguagem  $L_{RR}$  das strings binárias da forma  $ww^R$



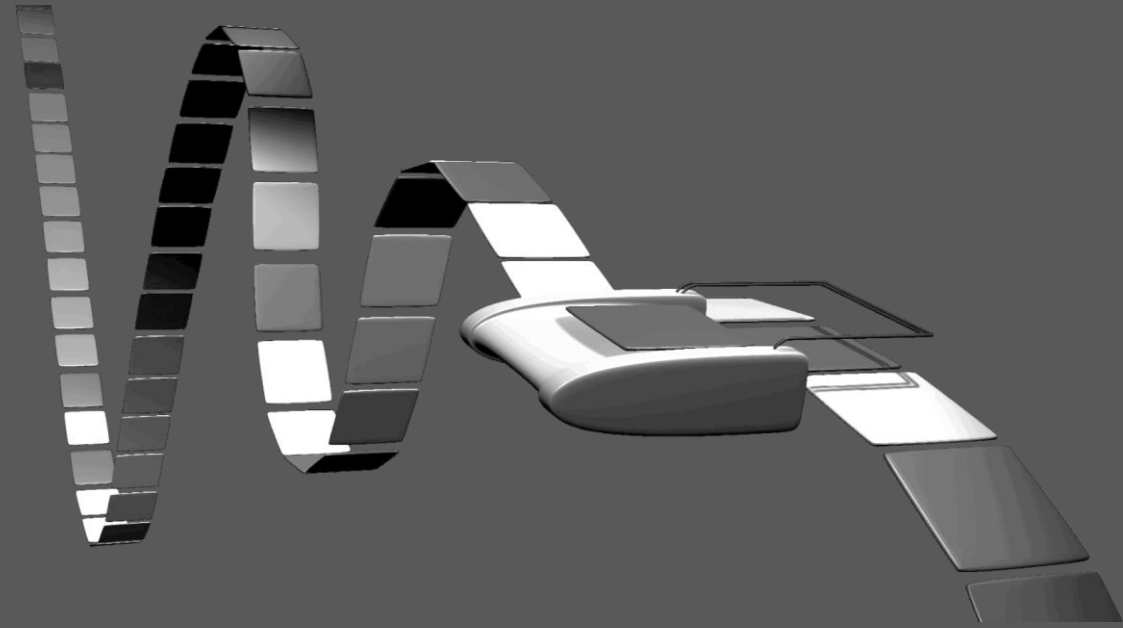
# Projetando APs

- É comum sempre manter  $Z_0$  no fundo da pilha
  - Ajuda a saber quando a pilha está vazia
- **Observação.** Um AP *morre* se tenta realizar uma transição com a pilha vazia (sem nem mesmo  $Z_0$ )

**Exercício 4.8** Apresente a definição formal e o diagrama de um AP que aceite a linguagem  $L = \{0^n 1^n : n \geq 1\}$ . ■

- **Definição.** Dada uma linguagem  $L$ , se existe um AP  $P$  tal que  $L = L(P)$ , então  $L$  é dita uma **linguagem livre de contexto**.

# Gramáticas livres de contexto



# Intuição

- Expressões regulares fornecem regras para construir linguagens regulares
- Gramáticas livres de contexto fornecem regras para construir linguagens livres de contexto
- **Ideia principal**
  - Começar com uma variável como  $S$
  - Aplicar regras do tipo  $S \rightarrow 00S1$  ou  $S \rightarrow \varepsilon$ 
    - Podem haver outras variáveis também
  - Eventualmente terminar o processo quando não houverem mais variáveis
  - $S \rightarrow 00S1 \rightarrow 0000S11 \rightarrow 0000\varepsilon11 = 000011$

# Definição

- **Definição.** Uma gramática livre de contexto (ou apenas gramática) é uma quádrupla  $G = (V, T, P, S)$  tal que:
  - $V$  é o conjunto de *variáveis*.
  - $T$  é o conjunto de *símbolos terminais*.
  - $P$  é o conjunto de *regras de produção*, sendo que cada elemento de  $P$  é uma expressão da forma  $X \rightarrow W$ , onde  $X \in V$  e  $W$  é uma string de  $(V \cup T)^*$
  - $S$  é a variável inicial, onde  $S \in V$ .

# Exemplo

- $G_{PAL} = (\{P\}, \{0,1\}, A, P)$  tal que os elementos do conjunto  $A$  são as seis regras de produção listadas abaixo

$$P \rightarrow \varepsilon$$

$$P \rightarrow 0$$

$$P \rightarrow 1$$

$$P \rightarrow 0P0$$

$$P \rightarrow 1P1$$

- Exemplos de strings geradas por essa gramática?
- $L(G_{PAL})$ ?

# Outro exemplo

- Podemos condensar as regras de uma gramática em uma linha por variável
- **Exemplo:** a gramática  $G_{EX} = (\{I, E\}, \{a, b, 0, 1, +, *, (, )\}, A_{EX}, E)$ , com as regras  $A_{EX}$  a seguir:  
$$E \rightarrow I \mid E + E \mid E * E \mid (E)$$
$$I \rightarrow a \mid b \mid Ia \mid Ib \mid I0 \mid I1$$
- Essa gramática gera strings como  $a * (a + b00)$

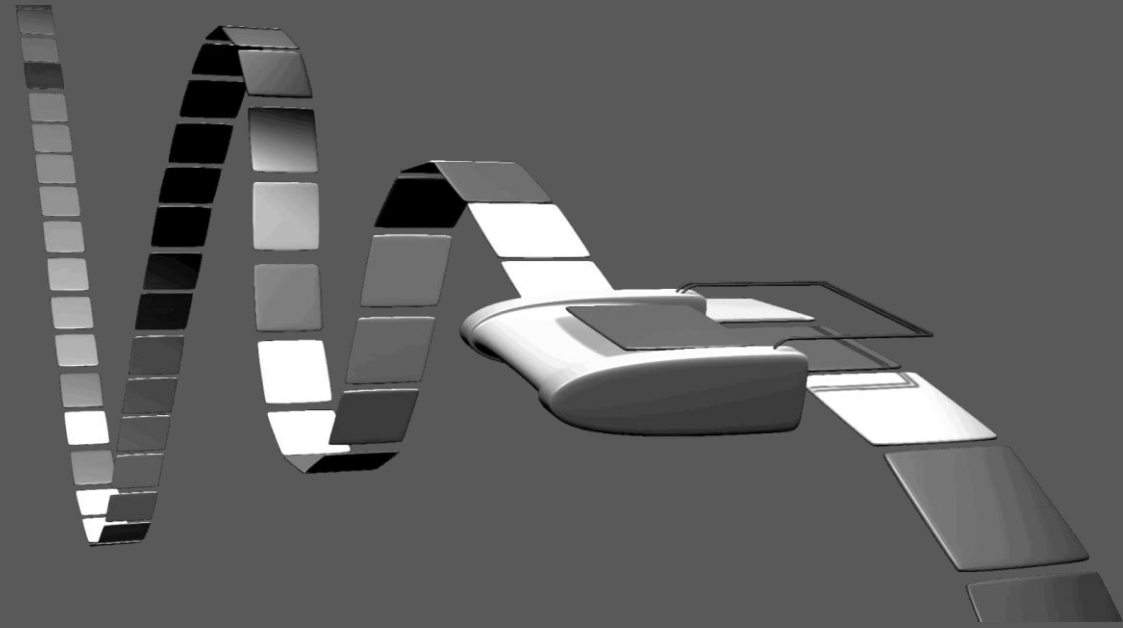
# Produção de strings

- Strings deriváveis por uma gramática são aquelas que podem ser produzidas a partir de  $S$  ao aplicar as regras de produção
- Vamos definir esse conceito passo a passo
- **Definição (Produção de string – um passo).** Seja  $G = (V, T, P, S)$  uma gramática e seja uma string  $\alpha A \beta$ , onde  $A \in V$  e  $\alpha, \beta \in (V \cup T)^*$ . Seja  $A \rightarrow \gamma$  uma regra de  $P$ . Então dizemos que a string  $\alpha \gamma \beta$  pode ser *produzida em um passo* da string  $\alpha A \beta$  na gramática  $G$ . Neste caso, escrevemos  $\alpha A \beta \Rightarrow_G \alpha \gamma \beta$ .
- Quando não houver ambiguidade, escrevemos  $\alpha A \beta \Rightarrow \alpha \gamma \beta$

# Produção de strings

- **Definição (Produção de string – múltiplos passos).** Seja  $G = (V, T, P, S)$  e sejam  $\alpha, \beta, \gamma \in (V \cup T)^*$  strings. Dizemos que a string  $\gamma$  pode ser produzida em múltiplos passos a partir de  $\alpha$ , escrito  $\alpha \Rightarrow_G^* \gamma$ , se o seguinte vale:
  - **Base:** Se  $\gamma = \alpha$ , então vale que  $\alpha \Rightarrow_G^* \gamma$ .
  - **Indução:** Suponha que  $\gamma \neq \alpha$  e que  $\alpha \Rightarrow_G^* \beta$  e  $\beta \Rightarrow_G^* \gamma$ , então  $\alpha \Rightarrow_G^* \gamma$ .
- **Definição (Linguagem de uma gramática).** Dada uma gramática  $G = (V, T, P, S)$ , a linguagem de  $G$  é  $L(G) = \{w \in T^* \mid S \Rightarrow_G^* w\}$ . Neste caso também dizemos que  $L(G)$  é *gerada* pela gramática  $G$ .

Ambiguidade



# Um exemplo

- Duas sequências que levam à  $a * b$  em  $G_{EX}$ 
  - $E \Rightarrow E + E \Rightarrow I + E \Rightarrow a + E \Rightarrow a + I \Rightarrow a + b$
  - $E \Rightarrow E + E \Rightarrow E + I \Rightarrow I + I \Rightarrow a + I \Rightarrow a + b$
- Cada uma das sequências é chamada de uma *derivação*

# Derivação

**Definição (Derivação).** Seja  $G = (V, T, P, S)$  uma gramática. Uma derivação é uma sequência de passos  $\alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_k$  tal que  $S = \alpha_1$  e cada  $\alpha_i \Rightarrow \alpha_{i+1}$  é uma produção válida na gramática  $G$ .

**Definição (Árvores sintáticas).** Seja  $G = (V, T, P, S)$  uma gramática e seja  $w = w_1w_2 \dots w_k$  uma string de  $L(G)$ . Seja  $\mathcal{D}$  uma derivação de  $w$  em  $G$ . A *árvore sintática da derivação*  $\mathcal{D}$  é uma árvore com raiz  $S$  e as seguintes relações entre nós:

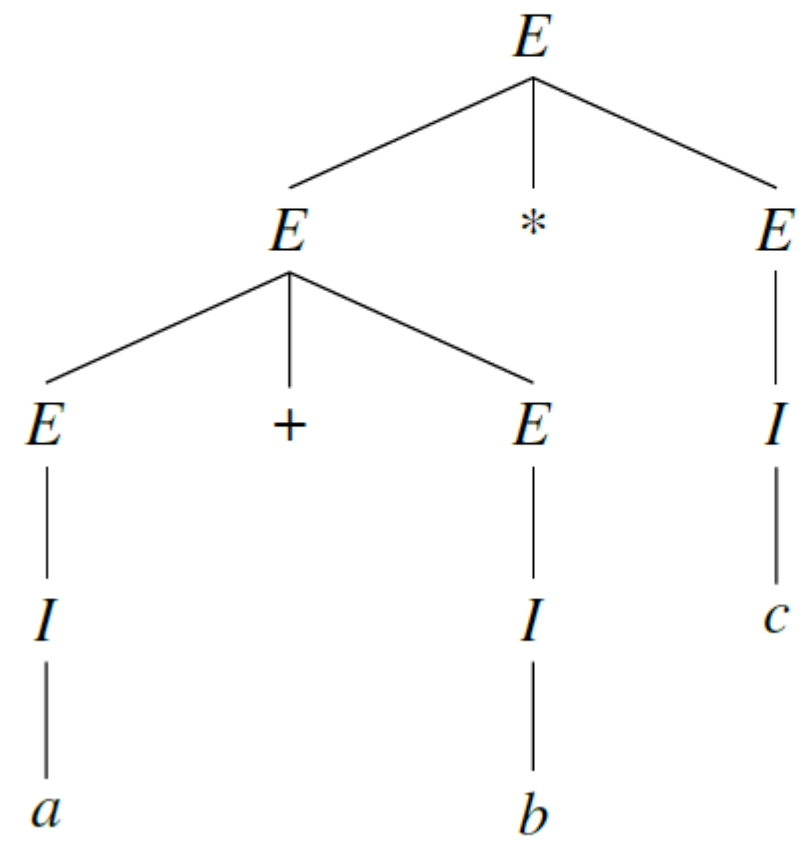
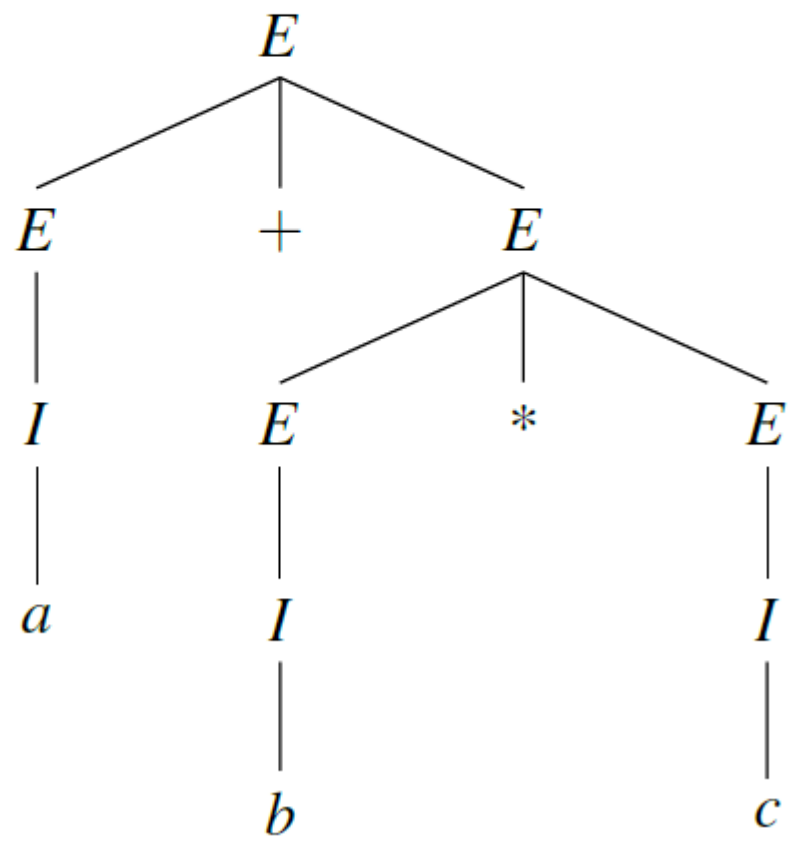
- Se o passo  $\alpha A \beta \Rightarrow \alpha \gamma \beta$  aparece na derivação  $\mathcal{D}$  e  $\gamma = \gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_\ell$ , então o nó  $A$  é pai dos nós  $\gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_\ell$  da esquerda para a direita.
- O conjunto das árvores sintáticas de todas as possíveis derivações de  $w$  é chamado de conjunto das árvores sintáticas de  $w$ .

■ **Exemplo 4.8** Considere abaixo duas possíveis derivações da string  $a + b * c$ :

(i)  $E \Rightarrow E + E \Rightarrow E + E * E \Rightarrow E + E * I \Rightarrow E + E * c \Rightarrow I + E * c \Rightarrow a + E * c \Rightarrow a + I * c \Rightarrow a + b * c$

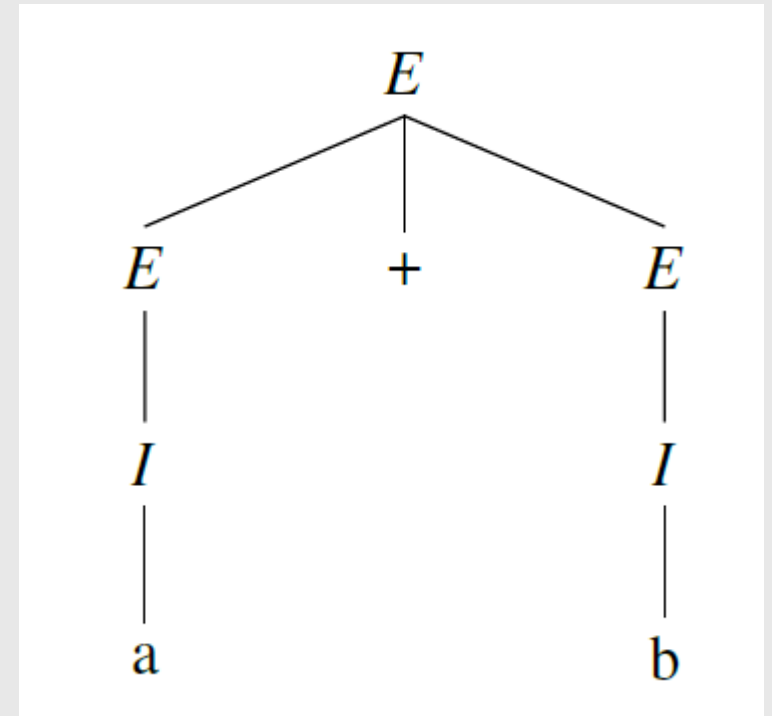
(ii)  $E \Rightarrow E * E \Rightarrow E + E * E \Rightarrow E + E * I \Rightarrow E + E * c \Rightarrow I + E * c \Rightarrow a + E * c \Rightarrow a + I * c \Rightarrow a + b * c$

Abaixo à esquerda a árvore sinática da derivação (i) e à derivação de (ii).



# Voltando ao primeiro exemplo

- Duas derivações para  $a * b$ 
  - $E \Rightarrow E + E \Rightarrow I + E \Rightarrow a + E \Rightarrow a + I \Rightarrow a + b$
  - $E \Rightarrow E + E \Rightarrow E + I \Rightarrow I + I \Rightarrow a + I \Rightarrow a + b$
- As duas possuem a mesma árvore sintática



# Ambiguidade

- **Definição.** Uma gramática  $G$  é dita ambígua se existe mais de uma árvore sintática para alguma string  $w \in L(G)$ .
- Concluimos que  $G_{EX}$  é ambígua
- Multiplicidade de derivações versus ambiguidade
- **Teorema.** Seja  $G$  uma gramática. Toda string de  $L(G)$  tem exatamente uma derivação mais à esquerda se e somente se  $G$  não é ambígua.
- **Teorema.** Seja  $G$  uma gramática. Toda string de  $L(G)$  tem exatamente uma derivação mais à direita se e somente se  $G$  não é ambígua.

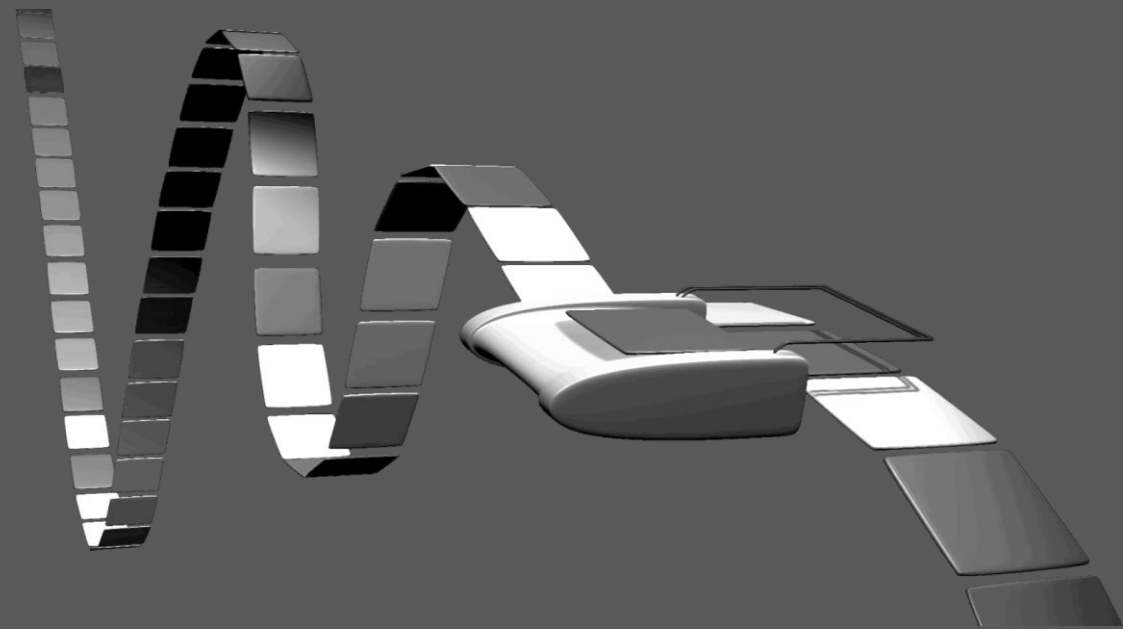
# Um pouco mais sobre ambiguidade

- Existem linguagens que são *inerentemente ambíguas*
  - Qualquer gramática para a linguagem é ambígua
  - Exemplo

$$L = \{ a^n b^n c^m d^m \mid n > 0, m > 0 \} \cup \{ a^n b^m c^m d^n \mid n > 0, m > 0 \}$$

- **Teorema.** Se  $L = L(P)$  para algum APD  $P$ , então existe uma gramática livre de contexto não ambígua tal que  $L(G) = L$ .
- **Teorema.** Existe uma gramática livre de contexto não ambígua  $G$  tal que não existe nenhum APD que aceite  $L(G)$ .

Para fechar



# Para fechar

- Hoje
  - Gramáticas livres de contexto
    - Definem regras para produzir strings
    - Equivalentes a APs
- Próxima aula
  - Revisão para a avaliação

# Referências

- [SIL25] – SILVA, M.V.G. Autômatos, Computabilidade e Complexidade Computacional , 2025.